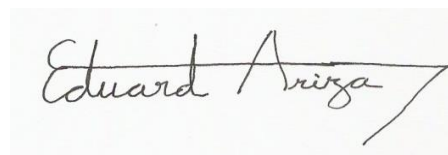


ACTAS DE LA XLIII ASAMBLEA GENERAL (NCM) DE ELSA ESPAÑA

**Celebrada en
Donostia-San Sebastián del 9 al 11 de
marzo de 2016**

Autenticados por:



Eduard Ariza Ugalde
Secretario General
ELSA España 2016/2017

JUEVES 9 DE MARZO

Nota. El evento se inició un poco antes de la apertura oficial del NCM que tuvo lugar a las 9:00 a. m.

Toma la palabra a Kristina Zabala Vicesecretaria de Deusto *Business School*. Presentación y bienvenida al Campus.

Bienvenida del Presidente. Disculpa las ausencias sobrevenidas. Sergio está aterrizando. Patricia, directora STEP esta noche. Ambos por fuerza mayor, María en concreto por enfermedad y *Legal Research Group*: colaboradores que han abandonado el proyecto. Eduard Ariza no puede asistir. Eulalia actuará como Secretaria General en Funciones por delegación.

Recuento de Votos:

- ELSA Alicante. Ausente
- ELSA Barcelona-UB. Presente. 3 votos
- ELSA Barcelona-UPF: Voto delegado a ELSA Barcelona-UB. Recibidos por la Secretaria General en funciones en tiempo y forma.
- ELSA Castellón-UJI. Presente
- ELSA CEU. Ausente
- ELSA Complutense. Ausente
- ELSA Córdoba. Ausente
- ELSA Deusto. Presente (3 votos)
- ELSA IE University. Ausente
- ELSA Madrid-CUNEF. Presente
- ELSA Madrid-CUV. Ausente
- ELSA Madrid-ICADE. Presente (3 votos)
- ELSA Madrid-UAM: voto delegado a ELSA Deusto. Recibidos por la Secretaria General en funciones en tiempo y forma.
- ELSA Salamanca:si (3 votos)
- ELSA Santiago de Compostela
- ELSA URCJ si
- ELSA Valencia-UCV. no
- ELSA Valencia-UV. no
- ELSA Valladolid. no

21 votos.

2. Nombramientos:

1.Moderador

Propuestos: Daniel Huegun Springer

Votos:

- A favor: por mayoría
- En contra: 0
- Abstenciones: 0

2. Vicemoderador

Secretario 1

Propuestos:

- Alvaro del Valle Palacios. ELSA España nomina. ELSA Deusto secunda.

Votos:

(Se repite la votación)

- A favor: aprobado por mayoría
- En contra: 0
- Abstenciones: 6 abstenciones

Secretario 2

Propuestos:

- Ricardo Aledo Fabián de ELSA URJC. Nomina ELSA España. Secunda ELSA Barcelona-UB

Votos:

(Se repite la votación)

- A favor: aprobado por mayoría
- En contra: 0
- Abstenciones: 6

Comité de candidaturas.

Ante del sábado a las 8:55. (5 min antes de la apertura)

3 personas.

- Alex Oier Mendizábal. ELSA Spain. Secunda ELSA Madrid-ICADE
 - Votación:
 - Abstenciones: 6.
 - Aprobado por mayoría
- Carmen CUNEF.
 - Igual
- Jordi Adrià. ELSA Spain. Secunda Complutense.
 - Igual

Orden del Día se ha editado en drive su versión definitiva.

Compartir carta a los grupos locales.

SI PATI NO VIENE, NO PUEDE SER VOTADA COMO VP

Se recuerda que hay que cambiar Unanimidad por Mayoría en las primeras elecciones (hay que tener en cuenta 6 abstenciones por delegaciones de voto de ELSA Barcelona-UPF y Madrid-UAM).

ELECCIÓN SECRETARIOS

ELSA Spain propone a Álvaro del Valle Palacios ELSA Complutense. Secunda ELSA Deusto. Unanimidad.

Jon Olaizola propone a Ricardo Aledo Fabián ELSA URJC. Secunda ELSA Barcelona-UB.

ELECCIÓN COMITÉ CANDIDATURAS

ELSA Spain propone a Alex Oller ELSA Deusto. Secunda ICADE. Unanimidad.

ELSA Deusto propone a Carmen ELSA Madrid-CUNEF. Secunda ELSA Barcelona-UB. Unanimidad.

ELSA España propone a Jordi Adrià ELSA BCN-UB. Secunda ELSA Complutense. Unanimidad.

Empieza el NCM.

PRIMERO.- Aprobación y Modificación del Orden del Día

Eduardo Casamayor como Presidente ELSA España explica el orden del día a la Asamblea. Jon ELSA Deusto propone adelantar todo cinco minutos a partir de las 17:05 h debido a un error formal en la elaboración del orden del día provisional. ELSA España acoge la modificación de ELSA Deusto.

Jon ELSA Deusto propone una modificación del orden del día para que el sábado se elija un nuevo auditor para el actual curso 2016/17. ELSA España acoge la modificación.

Jon ELSA Deusto pide una aclaración sobre los Directorios existentes y quiénes van a comparecer ante la Asamblea. Se le concede.

Votación: por unanimidad de votos presentes y abstención de los seis ausentes a falta de instrucciones para este escenario imprevisto, queda aprobada la modificación en el Orden del Día.

SEGUNDO.- Aprobación de las Actas del NCM

Eulàlia: se enviaron por correo con los WM.

Aprobadas por mayoría de 15 votos a favor y 6 abstenciones.

TERCERO.- Informe de Actividad del Presidente

Relaciones Externas: Uría Menéndez ha ofrecido un sustanciosa ayuda económica y de otros medios para el *Moot Court*. Se halla en conversaciones con IE. ELSA España tenía un acuerdo con LID Editorial, pero dicho acuerdo se resolvió por ELSA España porque, como se dijo en Santiago, no tenía sentido al no ser beneficioso. DLA Piper es patrocinador de ELSA Int. Y existe la posibilidad de organizar actividades a nivel nacional con ellos, por eso ELSA España está en conversaciones para llevar a cabo una actividad en Madrid.

Expansión: consolidación gracias a un *coaching* intenso. Da la bienvenida a ELSA URJC, que se ha formado con la ayuda de María Varela y Sergio Ávila. Conversaciones con UC3M y con UD-Bilbao, así como U. Loyola (Córdoba) para Grupos Incipientes.

Planificación estratégica: grupo de trabajo que redactó una propuesta de Plan Estratégico, que se tratará más adelante.

En cuanto a las RR.II. y su directorio se expondrán más adelante.

Preguntas:

Alex Oller ELSA Deusto da la enhorabuena al Presidente por su tarea y pregunta en qué punto está la negociación con Deusto-Bilbao, que es la misma universidad que la de Donosti. Edu contesta que, aprovechando que ahora vive en Bilbao, se reunió con los que querían fundar el GL de Deusto-Bilbao, pero no ha vuelto a tener contacto con ellos. Ha sido Eduard Ariza quien se ha encargado de su proceso de constitución, si bien no hay noticias de ellos desde noviembre o diciembre.

Jordi ELSA UB pregunta cómo valora la colaboración con Uría para ampliar el MCC. Edu no se atreve a hacer una valoración definitiva. Depende de cómo se desarrolle el MCC. Si tiene éxito, Uría seguirá con interés colaborando con ELSA o eso hay que suponer.

Natalia ELSA ICADE pregunta cuál es la situación actual de ELSA Córdoba. Edu responde que ha tenido serios problemas para el relevo generacional, antes era un Grupo Observador, pero toda la Junta se ha ido de intercambio y Auxiliadora B. se hizo cargo del grupo, pero el panorama no era el mejor, contaban con poca gente y se sentía con fuerza para ir adelante. Como no podían pagar la cuota de Obs., pasaron a Incipiente. Personalmente, está contento con ellos porque han estado a punto de desaparecer y ahora están consiguiendo nuevos miembros y actividades.

Alba ELSA Deusto pregunta si se han llevado a cabo nuevos intentos de colaboración con sponsors. Edu responde que aún no sabe nada.

Jon ELSA Deusto propone alargar 3 minutos. Secunda ELSA España. Aprobado por mayoría con 15 votos presentes 6 abstenciones de los ausentes.

Jon ELSA Deusto pregunta cuál es el objeto de presentar de esta manera los informes de actividad. Edu: han decidido cambiar el formato para adaptarlo al de ELSA Int. Al ser más esquemático invita a hacer más preguntas y que la gente se los lea al ver los WM. Réplica: Jon pide que se vuelva al formato anterior para no tener que esperar a las actas para que se pueda leer el informe.

El Moderador pide a los Secretarios que recojan el informe completo en el caso de los informes esquemáticos.

CUARTO.- Informe de Actividad del Secretario General.

Eulàlia Roca, en representación de Eduard Ariza, lee una carta de disculpa.

Santa Coloma de Gramenet

6 de Marzo de 2017

A la atención de la Asamblea General:

No puedo empezar esta carta sin pedir os disculpas por mi ausencia. Diversas razones de índole personal/familiar y, especialmente una cuestión académica totalmente imprevista, me han obligado a tomar la decisión de ausentarme de este NCM.

Como sabéis todas las preguntas que querías plantearme podéis escribirmelas al correo de secretaria o incluso solicitar a los secretarios -a quienes aprovecho para dar las gracias por su trabajo y eximir de copiar el contenido de mis cartas que se puede añadir *a posteriori*- que dejen constancia forma de preguntas para mí y las contestaré en un anexo cuando pase a limpio las actas.

Aunque ningún trabajo es perfecto, la valoración que hago de mi paso por la Secretaría General es positiva. Como consta en mi *Activity Report*, casi todo mi programa electoral se ha cumplido.

Ahora todos los Grupos Locales, incluidos los nacidos este curso, cuentan con cuentas de correo oficiales para asuntos de ELSA. De este modo, auxiliado en gran medida por la VP de Marketing, creo haber sido un buen defensor de una de las iniciativas que más impulsó mi antecesora, Elena Estebán Lombarte.

Si este NCM se aprueba la *Carta a los Alumni*, que he conseguido depurar con ayuda de muchos de vosotros y de mi propia Junta, habré puesto, en calidad de ponente de la misma, el granito de arena prometido en Madrid, para oficializar y estabilizar nuestra relación con los *alumni*.

La gran decepción producida por el fracaso de la inscripción registral será mi mayor frustración. No tanto por mí, sino sobre todo porque soy consciente del trabajo que muchos Grupos Locales llevaron a cabo para que esto saliera bien. Por mi parte he tratado de diseñar un "Plan B" que se os explicará en el momento que marque la agenda.

Me siento especialmente satisfecho de la reforma que he impulsado de los Estatutos para intentar dotarlos de una mayor coherencia y sistematicidad. Así mismo me siento encantado de pertenecer a la Junta que desarrolla nuestro *Compendio de Decisiones*, hasta ahora, perdonadme la expresión, muerto de risa en el art. 7 de nuestro Régimen Interno.

En todo caso, más de lo que he hecho, algo que consta en mi *Activity Report*, quiero hablaros de lo que pienso hacer hasta que acabe mi mandato pues os aseguro que para mí no serán meses a dejar pasar.

La traducción del *Handbook* de *IM International* que hice en septiembre la he ido enriqueciendo con notas de aspectos concretos vinculados a España. A más tardar en junio estaré en condiciones de presentar un *Handbook* útil para futuros Secretarios Generales Nacionales y otro para los locales.

Por las mismas fechas espero poder legar mi proyecto más personal, del que se os hará mención en la votación del *Compendio de Decisiones: La Glosa Normativa de ELSA España*. Se trata de un comentario sistémico de las principales instituciones, normas de funcionamiento y prácticas de nuestra Federación. No es propiamente un "comentario jurídico" artículo por artículo ya que eso atentaría directamente contra su propósito que no otro más que el de dar a cualquiera que lo necesite, un socio u *officer fresher*, un posible *sponsor*, los promotores de un nuevo Grupo Local, o cualquiera que lo necesite una visión global y sintética del conjunto de nuestra normativa. Mi intención es que no exceda las diez páginas y aunque de hecho ahora tengo 20 de notas, muchas de esas notas son para orientar y argumentar la reforma estatutaria que se vota mañana. De modo que en el texto definitivo, ocurra lo que ocurra, no serán necesarias.

Voy a seguir trabajando con los Grupos Locales que me tienen como coach, a fecha de hoy ELSA Castellón, ELSA Madrid CUNEF, ELSA Valencia UCV y ELSA Universidad Rey Juan Carlos. Especialmente orientaré estos meses finales a auxiliarles en lo que necesiten para su *transition*. La mayoría de ellos no han necesitado de mí hasta ahora y si bien no creo que lo hagan, también sé que al menos uno de ellos atraviesa una situación complicada en la búsqueda de sucesores, situación en la que espero poder ser de ayuda en la medida de mis posibilidades.

También espero que me elijáis un sucesor para que la preparación de la mi propia *transition* no sea en vano.

Voy a seguir apoyando a ELSA y ayudándola en la medida de mis posibilidades una vez termine mi mandato.

Por mi parte eso es todo. Os deseo unos días fabulosos en Donostia.

¡Un abrazo a todos!

Eduard Ariza

PD. [A leer o mencionar antes de la votación de la reforma Estatutaria] Me atrevo a sugeriros que aprobéis la propuesta que concreta el desarrollo del *Compendio de Decisiones* así como las nuevas mayorías para enmendar Estatutos, Régimen Interno y añadir propuestas al *Compendio de Decisiones* con efecto inmediato. Se trata de una simple cuestión de viabilidad práctica, ya que en principio ambas propuestas deberían entrar en vigor en el siguiente NCM, lo cual nos impediría votar en este las primeras propuestas de contenido para el *Compendio* amén que careceríamos de una norma en vigor para regular por qué mayoría debe aprobarse la inclusión de las mismas.

Dado que esto supone hacer una excepción de la *vacatio legis* de nuestros propios Estatutos, no queda otro remedio que aprobarlo en votación separada a la aprobación de dichas propuestas -preferente posterior, ya que si son rechazadas, poco o ningún sentido tendrá votar su entrada en vigor inmediata- por la misma mayoría necesaria para enmendar dichos Estatutos, o sea cualificada de dos tercios.

Preguntas:

Jon ELSA Deusto pregunta por qué se manda un formulario bastante rígido y no se presentan los AR de los GL ante la Asamblea, porque los AR están pensados para que los GL -y no la Junta en sí- escuchen lo que ha hecho la Junta. Edu explica la ausencia de presentación de los AR de los GL se ha hecho por lo que pasó en el NCM Santiago, que casi no daba tiempo a presentarlos (aprox. 50% del tiempo del NCM). Antiguamente funcionaba mejor porque no había tantos GL como ahora. Sergio: es una medida de contención para evitar lo que pasó en el NCM anterior. Además, siempre se leen el primer día, que es un día en el que no todos los GL están presentes. Réplica Jon Deusto: le parece mal la ausencia del Secretario General y de la VP AA nacionales y quiere que conste en acta que la carta de Eduard parece una carta de despedida o a unos amigos y no la presentación de un AR.

Natalia ELSA ICADE pregunta si hay algún *feedback* para la situación registral de los GL. Eulàlia contesta que mañana se explicará el Plan B al registro como Federación de ELSA. También dice que la carta del Secretario General ha intentado ser lo más cercana y personal posible.

QUINTO.- Informe de Actividad del Tesorero

Ha pedido CIF provisional, pero al no llevar adelante la correcta inscripción Registro, pues no ha servido para nada. Ha seguido adelante con la revisión de la contabilidad de ELSA España. Se ha centrado sobre todo en el *Handbook* que presenta hoy, trae una copia para cada GL. Se trata de una guía para cualquier Tesorero para llevar a cabo la contabilidad y el cálculo del presupuesto de los GL. No ha hecho Informe final para esperar a cerrar cuentas en julio de 2017, así como para la descarga de responsabilidad. Muy contento con sus grupos de *coaching*.

Preguntas:

Jon ELSA Deusto pregunta por el avance de la utilización de un programa contable por parte de los GL tras sus preguntas en los NCM anteriores al respecto. Jon Olaizola ELSA España responde que por eso ha hecho un *Handbook*. Quiere hacerlo en dos pasos: primero se redacta el *handbook* y luego se implementa a partir de este NCM. Jon Olaizola cree que aún no han llegado los mejores momentos.

ELSA Deusto pregunta con qué animal te identificarías. Jon Olaizola: con una hormiga, porque se siente identificado.

Jordi ELSA UB dice que no sabe si recomienda en el *Handbook* su programa de contabilidad de referencia y si explica su uso. Jon ha explicado cómo descargar el programa, crear una empresa, cómo funcionan los asientos del día a día, las copias internas y externas, cómo sacar el libro mayor, el libro diario, etc. para poder sacar las cuentas ante la Asamblea.

SEXTO.- Informe de Actividad de la VP de Marketing

Se expone el informe de actividad de ELSA en el área de Marketing. [Nota del Secretario General. Habida cuenta que ninguno de los secretario tomó nota de esta exposición y tras consultar a la interesada, las actas se remiten en este punto al AR.]

Preguntas:

Natalia ICADE pregunta si se ha previsto crear un perfil de empresa en IG. Eulàlia dice que no, no tienen pensado abrir IG para ELSA España.

Alba ELSA DEUSTO tiene una pregunta de UAM, si prioriza a los grupos internacionales o nacionales. Para Eulàlia la prioridad es el grupo nacional, de hecho, ha rechazado ofertas para incorporarse al equipo internacional de ELSA.

Jon ELSA DEUSTO comenta si en Google buscas ELSA España, el primer resultado que sale es el de la web antigua. Eulàlia insta a que los que tengan los correos alojados en aquel dominio a que lo cambien al nuevo antes del 30 de marzo y, si no lo hacen, ella misma lo hará y les dará las contraseñas.

Alex ELSA DEUSTO pregunta si Marketing va a hacer en la transición algo para que las universidades en las que no se conozca ELSA, tengan algún tipo de publicidad. Eulàlia contesta que ya se hizo con la ayuda de Natalia Cosío, se está haciendo ahora una nueva campaña y así se ha conseguido que ELSA URJC se haya fundado. Alex cree que los *millennials* deberíamos tener otras vías de comunicación como *WhatsApp* e *Instagram*, pero Eulàlia está en contra de campañas invasivas a nivel nacional, cree que es mejor a nivel local. No cree que IG sea útil para ELSA España, sino para los grupos locales. Además, ahora tenemos también *Issu*. Le compensa más invertir el tiempo en la creación de webs.

SÉPTIMO.- Informe de Actividad de la VP AA

María Varela no puede estar. Eduardo Casamayor transmite que María ha pedido que las preguntas le sean dirigidas por email y las contestará. El Moderador pide que se compartan a todos los GL porque son preguntas de la Asamblea.

Preguntas:

Jon ELSA DEUSTO pregunta por el informe de los *Moot Courts* se va a presentar aquí. Eulàlia muestra la distribución de gastos de MCC que hay en los WM. Ha habido un éxito abrumador un total de 24 grupos en España frente a por ejemplo Italia, que no cuenta con más de 15. Agradece su labor a Natalia Cosío y a María Roa, así como a todo el equipo de MCC, por su labor promocionándolo. Quieren contratar un fotógrafo para la fase oral del MCC.

Edu Casamayor insta a que el resto de preguntas sobre MCC se trasladen al área del orden del día de proyectos de ELSA España.

Jon Olaizola dice que si hay dudas sobre las cifras de los presupuestos de MCC, el sábado podrán ser contestadas.

OCTAVO.- Informe S&C

Sergio pide disculpas por su retraso al NCM. Tenía una entrevista de trabajo. En su AR está tanto lo que ha hecho como lo que quiere hacer hasta julio. Quiere promocionar las *Summer Law School*, de hecho, instó a Deusto a organizar una. Cree que va a tener mucho éxito el área de SLS.

Hay cuatro participantes Delegations aceptadas para España.

En Miscelánea hablará de la IV a Bruselas.

Study Visits: se ha ayudado a ICADE y a Valencia. Países nórdicos interesados en venir a España.

Agradece a Eulàlia su función en el *ELSA Day*. También expresa el agradecimiento hacia el Consejo de Europa.

Habla sumariamente del IFP, *Webinars*, es Director a nivel internacional de *Webinars*.

Habla de su *Coaching*. De los Directorios hablarán sus titulares más adelante.

Explica brevemente cómo fue la reunión Pre-NCM. Y describe su papel como *Head of Delegation* en futuro ICM, cargo en el que es veterano.

Preguntas:

Alba ELSA Deusto pregunta en nombre de UAM si habrá un *handbook* IV. Contesta que no, porque cree que la gente no se lo lee. Para el tema de las IV cree que es simple, sí ha creado una base de datos que presentó en Santiago.

Alex ELSA Deusto pregunta situación de la *proposal* de ELSA *Germany* para cambiar el nombre. Sergio: se tratará al hablar de internacional.

Natalia ELSA ICADE pregunta si se van a promocionar IV nacionales. Sergio dice que no hay mucho interés por los GL, aunque UPF sí puede mostrar interés.

Jon ELSA Deusto pregunta cómo apuntarse al Camino. Sergio tiene que hablar con María para organizarlo. Quiere que se restrinja la asistencia a *officers*.

Natalia ELSA ICADE pregunta si se saben las fechas. Aún no se saben las fechas se le responde.

Alex ELSA Deusto pregunta con qué animal se identifica. Responde que con un oso pardo porque parece grande y que da miedo, pero en realidad es muy *achuchable* y todo eso.

El Moderador pide que no haya preguntas insulsas, que se dejen para otro momento, porque se están moviendo preguntas a Miscelánea.

NOVENO.- Informe de Actividad de la Directora de STEP

Nota: Patricia Ferré (Directora STEP) ha perdido el vuelo por la huelga de los controladores aéreos y no podrá venir hasta mañana, así que como Sergio era el encargado de STEP, leerá él el informe.

En enero dejó de ser el responsable, desde entonces Patricia es directora. Conversaciones con Alyona (*officer internacional*). Ha corregido los requisitos de las aplicaciones.

Contactos con empresas para realizar prácticas. La de *Dorfmaister* ya ha sido aprobada (en el AR aparece como que aún no).

Sergio disculpa a Patricia por no estar, ella está preocupada porque un par de grupos locales no le contestan a los correos, no saben si por ser Directora y no VP.

Edu Casamayor dice que cuando se sepa algo de Patricia, nos lo hará saber.

DÉCIMO.- Informe de Actividad de los Directores

RR.II.

Eduardo Casamayor disculpa ausencia de Rubén Cano por causas económicas. En cuanto a su actividad: dada la imposibilidad del registro de ELSA España, ha sido imposible pedir subvenciones. Al final no ha habido acuerdo con Cruz Roja. Su trabajo desde el NCM Santiago ha sido infructuoso, aunque se ha comprometido a hacer un *Handbook* sobre subvenciones.

Camino de Santiago & IV/SV

Vacante

Co-Head of Institutional Visit a

Delia García es responsable desde febrero de la IV Bruselas. Quiere dejar de manera clara que el 99% del trabajo fue de Sergio y no de ella. Varios se conocieron en el aeropuerto, aunque un chico se perdió en el aeropuerto, pero luego apareció. Hubo un problema con las llaves del hotel, pero se solucionó deprisa. Charla en el Parlamento Europeo seguido de una visita guiada. Sergio aclara que necesitaba alguien de confianza porque no podía estar el primer día. Delia asegura que fue un éxito completo.

Preguntas a los Directorios:

Jon ELSA Deusto pregunta por los resultados del Directorio de RRII. Edu dice que si hubiésemos estado bien registrados, el Directorio habría sido un éxito. De hecho, RRII debería ser una VP porque lo considera de gran importancia. Es un caballo de batalla de ELSA España. Vistos los resultados, Rubén ha estado atado de pies y manos por lo sucedido con la situación registral, de lo que depende la importancia de este Directorio. Sin registro, poco tiene que hacer, pero si estuviésemos bien inscritos, tendría mucha importancia.

Natalia ELSA ICADE pregunta si Cruz Roja no confronta con la visión apolítica de ELSA. Edu dice que lo pensó con Rubén y que podían explorar las posibilidades teniendo claros los límites. Como no se avanzó más en el asunto, no hubo problema.

Jon ELSA Deusto pregunta si Bárbara va a comparecer como titular del Directorio Registral. Eulàlia dice que finalmente no va a poder y que al final no va a ser presentado ante la Asamblea. Jon ELSA Deusto se queja de que faltan los Directores, el Secretario General y la VP AA.

UNDÉCIMO. Institutional Visit a Bruselas

En comparación con otros años, el precio aumentó un poco porque el hostel al que se acudía antes estaba en *Molenbeek* y no es un sitio seguro a día de hoy. Sergio buscó apartamentos en *Booking*. Se acabaron las 30 plazas para ir en menos de 24 horas, pero hubo algún problema con gente para los pagos y las cancelaciones. Se verá todo en el Decision Book de S&C. Hubo gente que aplicó y que no envió el justificante de pago y casi pierden la plaza. Se han sacado 500 euros de beneficio de la IV para ELSA España.

PROYECTO CAMINO DE SANTIAGO

Se ha explicado en el AR de S&C. Ahora se limita a abrirse un turno de preguntas.

Natalia ELSA ICADE pregunta si igual que se propuso subvencionar el viaje a Eduard para ir al Registro, ¿no se propone subvencionar el viaje del Head de la IV? Eulàlia dice que

Eduard renunció a que se le sufragara el viaje, porque al final no salió adelante el proyecto. Sergio dice que no hace falta que se le subvencione y que, aparte de ir por trabajo, se lo pasó genial.

Jon ELSA Deusto cree que pagar los gastos de viaje tendría que ser algo excepcional. Mucha gente alza los pulgares en señal de acuerdo.

Jordi ELSA UB pregunta si ELSA España piensa en la colaboración entre un grupo local de España y otro GL de otro país para hacer IV. Sergio ELSA España pregunta si se refiere a hacer IV conjuntas. Sí. Sergio dice que eso nunca ha pasado, que ya es complicado conseguir que un GL español vaya a una IV al extranjero, y conseguir que dos GL de distintos países lo hagan es mucho más complicado aún. Jordi cree que en el futuro podría darse el caso.

Sergio Ávila cuenta la experiencia en la ELSA *House* durante la IV Bruselas, donde nos enseñaron cómo funciona la ELSA *House*. Anima a los GL a que organicen visitas a la ELSA *House*. Esto puede animar al relevo generacional y a que la gente se motive para entrar en Juntas Locales. Fomenta mucho el ELSA *Spirit*.

ELSA SPAIN LAW REVIEW

Habla Araceli Casamayor en su calidad de directora de la revista. Quiere destacar su agradecimiento a ELSA España por haber sacado la segunda edición y a María Varela por su estrecha colaboración.

Procede a exponer el *PowerPoint*.

En cuanto a los acuerdos de sponsors, parece una situación muy favorable.

Natalia ELSA ICADE pregunta qué significa indexar una revista. Araceli le explica que es incluir a la ESLR en un catálogo en Internet (base de datos).

Eulàlia pregunta si tiene que ver con ISBN, pero Araceli dice que no, que tiene que ver con una base de datos científica.

Natalia ELSA ICADE pregunta si entonces su utilidad sería la de sentar doctrina o material de investigación. Araceli dice que denominarlo así sería un poco osado, pero que al menos los artículos de la ELR estarán en un registro al que tienen acceso los juristas.

Jon ELSA Deusto quiere agradecer la referencia al lema de su universidad y pregunta si está prevista la edición escrita. Araceli dice que para este año no da tiempo.

Natalia ELSA ICADE pregunta si habría publicidad de los sponsors. Araceli dice que ya existe la posibilidad de que escriban un prólogo.

LRG Y ESMCC

En ausencia de la VP AA, lo exponen Eulàlia y Jon Olaizola. Cada Grupo Nacional de ELSA elabora un informe de LRG para la compilación de ELSA *International*.

Este año, ELSA *International* ha publicado un *Webinar* sobre el LRG y se constituyó un equipo transnacional en el que trabajó María, uno con pautas sobre cómo trabajar con la temática y, en segundo lugar, en que cada cual tenía una o varias preguntas a responder.

En cuanto a ESMCC, Eulàlia lo presenta, existe hay una página web a nivel nacional. Patrocinio de Uría Menéndez. Premios en metálico. Previsión pequeña, aunque al final sí ha habido un gran éxito. La fase inicial se ha pospuesto. Presenta el calendario que aparece en la web.

Jon defiende su viabilidad, aunque cree que se necesita alguien trabajando en ello a tiempo completo. Uría va a pagar los premios y los transportes. Las cuotas arrojan la posibilidad de invertir más en MKT.

Eulàlia dice que el gasto en MKT no estaba sufragado por Uría Menéndez. Expone los gastos en MKT del ESMCC. Dado que el OC se divide en varias áreas, cree María Varela que habría que sufragar una parte para los miembros del OC que tuviesen que desplazarse a la fase presencial. Ella se ha dedicado más parte de los ingresos a MKT. Empleó el programa *photocall* vinculado a la fotografía profesional.

Jon ELSA Deusto cree que es una oportunidad única para sacar adelante este proyecto. Si Uría queda contento y los participantes no-socios se hacen socios, sería muy beneficioso para ELSA.

Eulàlia anima a que la gente se presente a los ESMCC porque se hacen en castellano. Otros MCC son más caros. La Junta Nacional espera que esto sea un éxito de cara al futuro.

Alba ELSA Deusto pregunta en nombre de UAM, pregunta si consideran que se ha alcanzado el objetivo de fortalecer la actividad de los GL dadas las fechas en las que se convocó el ESMCC, en plenos exámenes (razón por la que no se presentó un grupo de UAM). Eulàlia contesta que es imposible atender a los calendarios académicos de todas las universidades. Jon contesta que desde ELSA España se han encontrado en una situación en la que han tenido que seguir adelante.

Eulàlia aclara que María lo habría explicado mucho mejor porque ha estado 24/7 organizando el ESMCC.

Jon ELSA Deusto en nombre de UAM pregunta por qué según el informe se están buscando otros sponsors si Uría pide exclusividad. Eulàlia aclara que se ha contactado solo con asociaciones y que, de todas formas, en los correos de Vanessa (anterior Directora) con Uría no se habla de exclusividad y que se ha actuado con prudencia. Además, Jon puntualiza que saben a lo que se enfrentan y qué consecuencias puede tener.

SITUACIÓN ELSA INTERNATIONAL

El Moderador pide a ELSA España que estructure este apartado.

Edu Casamayor anuncia que Sergio expondrá los temas que están siendo objeto de debate en la *network*. A continuación, dejarán un turno de preguntas para aclaraciones.

Sergio dice que los WM del NCM son cortos en comparación con los de International y las *Proposals* presentadas en este respecto a las de aquellos. Él es el único representante de la Junta en el siguiente ICM. La Junta quiere saber la opinión de la Asamblea en varios asuntos.

La IB quiere cambiar la forma de elección de las sedes de los ICM: propone que sea la IB quien lo elija. Sergio muestra su disconformidad y cree que se debe a la deuda del ICM Porto -no se han recibido los depósitos de 50 euros y hay rumores acerca de dónde está el dinero. Sergio culpa al OC y a la IB. Sergio dice que Deusto puede corroborarlo.

Sergio pregunta la opinión de la asamblea sobre que sea la IB quien elija la sede del ICM saltándose las candidaturas y las votaciones. La Asamblea está en contra de esta *proposal*: 8 pulgares abajo, 2 abstenciones de las delegaciones de voto, 0 pulgares arriba: MAYORÍA clara.

Sergio expone que a nivel internacional existe la VP MCC -se encarga de los 2 MCC internacionales. La IB quiere quitar el HRMCC al VP MCC para que se lo den al VP AA porque este tiene más tiempo libre y el MCC2 conlleva mucho trabajo. Sergio muestra su disconformidad. Pregunta si estamos a favor de que el HRMCC se pase a AA. La Asamblea está en contra de esta *proposal*: 6 pulgares abajo, 2+2=4 abstenciones de voto delegado, 0 pulgares arriba: MAYORÍA.

Sergio expone que la IB quiere que se imponga una *fee* para los que sean seleccionados para STEP, que ahora es gratis. Sergio se muestra en contra porque se supone que el empleador elige al mejor candidato.

La IB alega que hay que mantener la web porque se cae mucho con el tema de STEP. Las *fees* se aplicarían a partir de una remuneración de 300 euros por las prácticas.

Jon Olaizola cree que esto viene de un cambio de visión que tuvo alguien en ELSA *International* a la hora de valorar los proyectos en función de si ELSA *International* saca beneficio o no, porque en las SLS y en STEP, por ejemplo, no sacan ingresos. Edu Casamayor muestra que los gastos que generan estos proyectos se sufragaban con ingresos de otros proyectos, pero esta filosofía ha cambiado y la IB quiere que los proyectos sean autosuficientes. En ese sentido se pretende que los gastos sean sufragados por ingresos. Se muestra en contra de esta *proposal* porque se supone que lanzamos actividades de la asociación para los socios y que da igual si unas son deficitarias y otras no porque lo importante es el bien común de la asociación. La Junta Nacional se muestra en contra. Sergio Ávila cree que su mejor momento en ELSA fue el momento del *Workshop* de SLS *fees* en el que estaban Jon, Edu y él con cuarenta y pico países en contra de su planteamiento. Votación sobre la *proposal* de que se establezcan *fees* para STEP: la Asamblea se muestra contraria a establecer fee STEP: 8 pulgares abajo, 2 de voto delegado.

Sergio explica que varios grupos nacionales quieren cambiar el nombre completo de S&C a *Scientific and Cultural Events* y muestra su disconformidad al respecto. Cree que esto no se debe hacer porque no es el nombre sino lo que se hace lo que importa, aunque no defina exactamente lo que se hace, porque a él no le preguntan si hace “seminarios y conferencias”, sino qué hace. Le parece sospechoso que esta *proposal* acabara dos minutos después del fin del plazo y se necesitan 4/5 de los votos (33 GN). Edu Casamayor se posiciona en contra de una discusión en *Facebook* porque no es el canal adecuado para ello y para eso están los KAM y *Workshops* en ICM, así como el debate en el propio ICM. También se muestra en contra porque lo importante es lo que hacen y no el nombre y porque por mucho que les insistan en el cambio del nombre, los que lo proponen no explican por qué no define y el verdadero motivo del cambio. La Asamblea vota en mayoría en contra de la *proposal*: 7 pulgares abajo, 2+1=3 abstenciones de voto delegado, 0 pulgares arriba.

Sergio expone que hay 4 eventos a nivel internacional de renombre: ICM, KAM, SAM, IPM. Dos *proposals*: I los IPM deberían reducirse de 2 a 1 al año y II limitar a 2 personas por país a ir a los IPM (ampliables por el OC). *Proposal* I: 7 a favor, 2+1=3 abst. Delvoto, 0 en contra. Mayoría a favor. *Proposal* II: 4 a favor, 1 en contra, 3+2=5 abs delegvoto. La asamblea vota a favor de ambas *proposals*.

Jon ELSA Deusto pregunta por qué solo quieren un IPM. Sergio dice que ha estado en 2 IPM y que con uno al año llega y que al hacer 2 se deja atrás a los demás miembros de la junta, como si prevaleciera sobre estos. Edu ELSA España dice que aparte de este agravio, existe una queja de los Presidentes sobre la utilidad de estos y que se utiliza como lobby para que algunos *officers* se luzcan delante de los Presidentes cuando se quieren presentar a puestos de la IB. Sergio cree que está mal además que en algunos IPM se muestran cosas que se deberían mostrar antes a otros *officers* como el tema de las *fees* de las SLS, que tendrían que enseñarse en primer lugar a los S&C.

Natalia ICADE pregunta sobre la *proposal* 2 si no coarta la participación de los GL, pero de España han ido pocos presidentes locales en los últimos años. Sería como en el ICM, que se piden plazas. Natalia dice que si el IPM no podría ser como el KAM o el SAM que disfrutaban de un carácter formativo. Sergio invita a Natalia a hablarlo en privado.

ELSA *Poland* ha escrito una *proposal* para reducir las *administration fees* de las SLS, que, desde el último ICM, para ser organizadas se tiene que pagar una *fee*. Sergio se muestra a favor de esta *proposal* porque va a ser muy difícil organizar SLS y solo iría gente de países con dinero en otras palabras nórdicos, alemanes etc., no habría diversidad cultural. La Asamblea se manifiesta mayoritariamente a favor: 8 a favor, 2 abstenciones de delegación de voto. Queda aprobada por mayoría la postura a favor.



The European Law Students' Association

SPAIN

Sergio Ávila agradece el apoyo de la Asamblea a las ideas de la junta respecto de las *proposals*.

El Moderador recuerda que el plazo de las candidaturas a la elección de sede es diferente al de *officers* de ELSA España.

Recogida de votos a las 19:33 horas. Los recoge Eulàlia en orden alfabético. Jon entrega los *Handbooks* de Tesorería según se van recogiendo los votos.

Se cierra la primera sesión a las 19:36 horas.

VIERNES 10 DE MARZO

Apertura: 09:54 horas.

Recuento de Votos:

- ELSA Alicante
- ELSA Barcelona-UB
- ELSA Barcelona-UPF: Voto delegado a ELSA Barcelona-UB. Recibidos por la Secretaria General en funciones en tiempo y forma.
- ELSA Castellón-UJI
- ELSA CEU
- ELSA Complutense
- ELSA Córdoba
- ELSA Deusto
- ELSA IE University
- ELSA Madrid-CUNEF
- ELSA Madrid-CUV
- ELSA Madrid-ICADE
- ELSA Madrid-UAM: voto delegado a ELSA Deusto. Recibidos por la Secretaria General en funciones en tiempo y forma.
- ELSA Salamanca
- ELSA Santiago de Compostela
- ELSA URCJ
- ELSA Valencia-UCV
- ELSA Valencia-UV
- ELSA Valladolid

Se abre la **Asamblea General Extraordinaria** para proceder a la reforma de los Estatutos, el Régimen Interno e incluir propuestas en el Compendio de Decisiones. De acuerdo con la normativa se produce un nuevo recuento de votos y la elección de moderador y secretarios de nuevo a efectos de cumplir con las formalidades necesarias para la validez.

Votos presentes y delegados: 30 votos, la mayoría absoluta se ubica pues en 16 votos.

Elección del Moderador: Daniel Huegun es elegido en votación inversa por 9 abstenciones, 21 votos a favor.

Elección del Vicemoderador: No se propone, vacante.

Elección de los Secretarios: ELSA España propone a Álvaro del Valle quien es secundado por ELSA Madrid ICADE. ELSA España propone así mismo a Ricardo Aledo, quien es secundado por ELSA Deusto. Además ELSA Complutense propone a Patricia Costas Hermida quien es secundada por ELSA Salamanca. En los tres caso se repite el resultado: 6 abstenciones -a falta de instrucciones del voto delegado sobre esta elección- y el resto de votos a favor.

Aprobación del Orden del Día

El Moderador advierte que la Asamblea se ha abierto con un considerable retraso y que cabe reprimenda. Recrimina al OC que el traslado del albergue al lugar de celebración de la Asamblea, es decir la facultad de derecho de Deusto, se encontraba entre sus responsabilidades y que no han cumplido como debían. También se queja de quienes aparte de los problemas del traslado han llegado retrasados. Comenta que aprecia ausencias entre los miembros de la Junta Nacional dándoles la oportunidad a los presentes si lo desean para comenten los motivos. Así mismo agradece a Patricia su presencia.

Edu Casamayor contesta que desconocen el motivo de la ausencia. A lo que el Moderador replica que como consecuencia de dicha ausencia, la de Eulàlia Roca, quien custodiaba los votos, ahora mismo la Asamblea carece de papeletas para votar. Advierte que no se trata tan solo de una mera cuestión procedimental, sino que dado el funcionamiento de votaciones en ELSA, la ausencia física de las papeletas puede afectar a la validez de las votaciones. "Los votos representan la capacidad de voto, valga la redundancia" enuncia. Es necesario contabilizarlos físicamente. En este contexto los votos que se utilizaron ayer quedan descartados, se declaran inservibles, y se destruirán frente a la Asamblea lo antes posible. A continuación se procede a la "fabricación" de las nuevas papeletas. Para esta tarde y para mañana se ruega a la gente llegue con tiempo.

Jon ELSA Deusto entiende que se tienen que votar otra vez los cambios aprobados ayer para el orden del día de mañana porque ahora hay más GL con derecho a voto. Propone que mañana se vote de nuevo la cuestión en la Asamblea General Ordinaria. El Moderador muestra su disconformidad, ya que hubo quórum y la modificación es efectiva. Edu ELSA España aclara que las propuestas de modificación de la Asamblea General Ordinaria tendrán que plantearse en el seno de la Asamblea General Ordinaria, no en la Asamblea General Extraordinaria. Mañana se podrán presentar modificaciones.

Jon Deusto pregunta cómo se van a realizar las votaciones porque no aparecen las votaciones en el orden del día. El moderador dice que se tratará el asunto dentro de cada apartado. Cree que no hace falta añadir ningún punto más.

No hay más propuestas.

Votación: 24 a favor, 6 abst. Aprobado por mayoría.

CUESTIONES A TRATAR

PRIMERO.- Presentación del Plan Estratégico

Eduardo Casamayor, Presidente de ELSA España, presenta la Propuesta de Plan Estratégico 2018/21. La mayoría de nosotros somos estudiantes de Derecho algo que no nos dota necesariamente a la mayoría de la formación necesaria en cuanto a conocimientos de contabilidad ni tampoco de planificación estratégica. Cita a Séneca: "ningún viento es favorable si no sabemos qué queremos hacer", y en si no sabemos qué queremos, difícilmente sabremos si hacemos lo correcto. En el NCM primavera 2013, la Junta ELSA España presentó un Plan Estratégico para 2014-2017, se notará que aún estamos incursos en su vigencia. Si bien, hace notar a la Asamblea que apenas ha tenido aplicación práctica y ha sido "papel mojado". En definitiva, se ha quedado en el cajón. Sin embargo, la Junta de este año se propuso llevarlo a cabo en la *Transition*. En su plan de acción y en el NCM Santiago se propuso crear un *working group* (Jon Olaizola, Jon López, Patricia Cosas, Sergio Ávila, Sonia Hermosilla, Aida Ferrer y Edu Casamayor) para elaborar un nuevo PE. Sin embargo, lo que se presenta hoy a la Asamblea no es un nuevo PE exactamente, sino que es una reformulación de los objetivos del actual PE. Su trabajo consistió en pensar qué puntos mantener, qué puntos reforzar y qué puntos eliminar. Hubo una serie de debates y ya se ha redactado. Cree que se trata de un PE que engloba el punto de vista de todos los miembros del WG. La planificación estratégica lo que hace es recoger los objetivos que se autoimpone la Asamblea de ELSA España. Sus ventajas son dos: cuando hay un relevo de Junta, así no tiene que pensar qué hacer, sino cómo hacerlo dándose así continuidad al trabajo de años anteriores; y además favorece que la Junta disponga de algo en qué apoyarse para no dar bandazos en la gestión de la asociación.

Este PE se compone de cuatro objetivos: aumentar la notoriedad de ELSA, aumentar su red de contactos, estabilizar y fortalecer a los GL al tiempo que la propia estructura interna de ELSA España. Los primeros dos objetivos son relativos a ELSA España en general y los dos últimos se refieren a los GL si bien inciden directamente sobre ELSA España.

El primero y tercer objetivo se refieren a la actividad en general y el 2 y el 4 se refieren a la expansión y gestión. Es un plan transversal. Previamente a la aprobación del PE 14-17 se realizó un estudio de mercado en el que se vio que ELSA España tiene muy poca notoriedad y no es conocida por instituciones, los despachos ni la sociedad universitaria en general. De ahí que se entienda el contenido de los últimos tres objetivos:

- El segundo objetivo es expandir la red de ELSA, que debería estar en todas las facultades de España.
- El tercero pasa por reafirmar el principio de que ELSA España es la suma de todos los GL y para su propia supervivencia, los GL tienen que afianzarse y fortalecerse.
- En cuarto lugar: el GL no debe limitarse a realizar actividades, sino que tiene que garantizar su supervivencia mediante una gestión eficiente.

Se acaba el tiempo y está abierto a preguntas.

Jon ELSA Deusto propone una modificación del orden del día para incluir preguntas, ya que el Moderador ha hablado de modificarlo cada vez que cambiemos de punto. Propone que haya preguntas y votación justo después de cada punto del día. Edu Casamayor dice que la modificación del orden del día es intrínseca y que cada punto del orden del día tendrá su turno de preguntas y su fase de aprobación.

Júlia ELSA CEU propone un tiempo para que se nos expliquen los puntos del PE. La concreta a petición del moderador: propone añadir diez minutos para explicar los cuatro puntos del PE. **Votación:** 9 abstenciones frente a 21 votos a favor, aprobado por mayoría.

El Moderador se queja de que se haya modificado el orden del día para añadir preguntas y votaciones.

Edu Casamayor retoma el uso de la palabra. Explica el primer punto: quiere que ELSA firme patrocinios con empresas y despachos importantes para darle notoriedad a la asociación, para ello, las secciones estratégicas que proponen son intensificar las relaciones con Uría Menéndez, con el Instituto de Empresa. Habla de los MCC, que están abiertos a otros estudiantes de Derecho no-socios de ELSA. Constituyen una forma de atraerlos a nuestra asociación, por lo tanto, cree que se debe persistir en la línea estratégica de eventos de este estilo en ELSA España a fin de publicitarnos, requisito imprescindible para captar la atención externa y poder crecer. En ese sentido sugiere una línea de trabajo de los distintos departamentos de AA abierta a todos los estudiantes de Derecho tanto para el MCC como para el resto de sus actividades. También desea que ELSA España lleve a cabo una labor proactiva y que hablen con las facultades. Así mismo quiere firmar acuerdos con *partners* para patrocinar estos eventos y así darle prestigio que atraiga a la gente.

El crecimiento de los GL es exponencial. Ahora hay 10 GL de Pleno Derecho y hay que consolidar su crecimiento de cara al futuro. Hay que atajar los problemas que puedan surgir de caras al relevo generacional, sobre todo en los grupos nuevos los Observador(es) [sólo ELSA Santiago tiene estatus de GL Observador en este moment] e Incipientes. Quiere promocionar la red para que surjan más grupos incipientes y prestarles ayuda en el desarrollo técnico para que puedan conocer bien el proyecto y explicarlo.

Quiere que, al igual que ELSA España intenta conseguir *partners*, los GL también busquen los suyos propios. Así, se establecerían criterios generales para los GL y se prestaría apoyo desde la *National Board*. También se fomentaría el desarrollo de nuevas actividades para mostrar a los potenciales *partners* para no venderles humo. Quiere que se realicen dos actividades al año como mínimo y otra sobre DDHH.

Se acaba el tiempo para la exposición.

Jon ELSA Deusto realiza una pregunta que el Moderador veta porque ser una pregunta de fondo y no cabe entender que hay turno de preguntas, se reafirma en su decisión y Jon se queja de que sería una imposición del PE votar sin preguntas. ELSA España propone una modificación del orden del día: 10min preguntas para el PE, 10 min para la *Carta de Alumni*.
Votación: 6 abstenciones, el resto a favor, aprobado por mayoría.

Jon ELSA Deusto propone añadir lo mismo para el *Decision Book* y los Estatutos. El Moderador recomienda que, aunque se pueden separar ambos puntos, pero que debido a que el debate es sobre las dos cosas en general, cree que no es necesario añadir para los dos y que es un apartado más flexible y que solo por el tiempo que tiene dedicado, ese apartado se puede realizar bien. ELSA Deusto cancela su propuesta.

Preguntas: el Moderador, haciendo hincapié en la palabra “intrínseco”, dice que se votará después de las preguntas.

ELSA URJC pregunta cómo quieren llegar, con lo difícil que es, a las universidades en las que no se conoce la asociación. Edu ELSA España cree que el mejor medio es a través de la organización de AA donde se permita la participación de no-socios de ELSA, ya que de ese modo se conocerá mejor nuestro proyecto para decidir si les interesamos o no. En dicho contexto ELSA España no quiere ni debe tener una actitud pasiva, sino activa, a la hora de contactar con facultades para organizar grupos locales nuevos.

Natalia ELSA ICADE pregunta si con este PE un GL podría tener un *partner* que no lo sea de ELSA España. Edu contesta que esta propuesta de PE no cambia la manera de funcionar respecto a los *partners*, hay *partners* que apoyan solo a determinados GL, y los GL pueden contactar con ellos, pero respetando las normas, no pueden actuar a lo loco.

Jon ELSA Deusto pregunta por el "Cuadro de Mando Integral". Edu ELSA España contesta que un cuadro de demanda integral es interesante pero que no sería correcto del todo porque casi nadie sabe utilizarlo ni entiende de planificación estratégica.

Jon pregunta cuáles van a ser las herramientas de control del plan, si solo la Asamblea o habría algún otro organismo. Edu contesta que también el OYOP y que lo hablará en el apartado de BEE del Compendio de Decisiones, cree que la Asamblea es soberana y quien debe controlar a la Junta, lo que incluye el cumplimiento del OYOP.

Júlia CEU cree que está dirigido al apoyo a los GL y que estar enfocado en el apoyo a los GL haría que la Junta Nacional dejase un poco de lado sus otras tareas. Edu ELSA España dice que ELSA España quiere prestar apoyo técnico, ya que es su obligación. Son los propios GL los que tendrían que contactar con los *partners*.

Júlia CEU pregunta que si solo el Presidente va a dedicarse a todos los GL. Edu Casamayor contesta que para eso están los *coaches* y la Junta al completo, que habla con sus homólogos en los GL.

Júlia ve que no cambia nada y que no es suficiente para consolidar los GL. ELSA España cree que sí va a estar con todos los Presidentes locales, ahora bien, el *partner* nacional puede apoyar, pero no ha de hacer el trabajo de los *partner* locales, sino que está para ayudarles en sus dudas.

Natalia ICADE pregunta si se va a facilitar materiales de promoción a los GL o si se va a simplemente promover que los hagan ellos mismos. ELSA Spain dice que facilitar los materiales.

Eduardo hace hincapié en que el OYOP se lo autoimpone la Asamblea en el ejercicio de su soberanía. Quiere que se lleve a cabo una labor crítica a la hora de cumplir este Plan Estratégico.

Votación: a favor: 21. Abst: 9. Aprobado por mayoría, el Plan Estratégico.

SEGUNDO.- Presentación de la Carta de Alumni

El Moderador vuelve a quejarse de que vamos con retraso y que no se está cumpliendo el orden del día.

Álvaro Complutense pregunta quién va a presentar *la Carta de Alumni* para ver si se puede modificar el orden del día. Jon Olaizola Spain contesta que él va a leer la carta redactada por Eduard Ariza.

Procede a su lectura.

"Santa Coloma de Gramenet

6 de Marzo de 2017

A la atención de la Asamblea General:

A día de hoy me acompaña la sensación de que, a pesar de los esfuerzos invertidos, no he sido capaz de explicar en qué consiste la *Carta de los Alumni*. De ahí que muchos Grupos Locales acogáis este proyecto con escepticismo e incluso con recelo.

Hace unos meses ELSA Madrid ICADE me sugirió que contactara con países cuyos *alumni* se hallan organizados asociativamente aparte de ELSA para tomar un modelo para la *Carta*. Como le expliqué a la Junta Local y vuelvo a hacer con todos vosotros, eso es imposible. Excede ya no mi competencia como Secretario General de ELSA España sino la de esta Asamblea General. La organización interna de los *alumni* les corresponde única y exclusivamente a ellos. No nos podemos meter en ese terreno y esta *Carta* no pretende hacerlo. Su propósito es otro: dar una mínima regulación escrita a las relaciones entre ELSA España y sus diversos Grupos Locales con esas magníficas personas que son entre otras Daniel, Joakin, Miguel o Guillermo, quienes siguen involucrados con nuestra asociación, pese a haber emprendido su vida profesional. Y recalco lo de "regulación escrita", porque en la mayor parte de su articulado la *Carta* no hace otra cosa que transcribir conductas que ya se vienen realizando. Más que a implantar algo nuevo, su propósito es fijar y dar seguridad a lo que existe.

Respecto a la versión adjuntada a los *Working Materials* de Santiago, esta *Carta* ha sido depurada y simplificada -lo que no impide que se la enriquezca en el futuro. Propone la creación del "*Registro de Alumni*", una bolsa de nombres para los *alumni* que quieran inscribirse en ella. Salvo que estos dispongan otra cosa, la Junta Nacional actuará siempre como intermediaria entre ellos y los Grupos Locales. De ese modo se asegura un número racional de consultas y peticiones, y sobre todo se protegen los datos particulares.

Además el desarrollo del *Compendio de Decisiones* nos concede un ámbito perfecto en el apartado de los *alumni* para dotar a este documento de un carácter normativo hasta ahora difícil de encajar en otro lugar dadas sus características.

Para su aprobación, esta Asamblea debe celebrar dos votaciones. En la primera, debe determinar cuál de las tres definiciones provisionales le gusta más para la idea de *alumni*. Me gustaría recordar que esta definición decaería desde el momento en que los *alumni* nos ofrecieran la suya propia. A la Junta Nacional y a mí especialmente nos hubiera gustado que los Grupos Locales se hubieran pronunciado sobre las tres para poder presentaros una de ellas, pero esto no ha sucedido. Así pues, en coherencia con el espíritu democrático de nuestra asociación estimamos conveniente que la Asamblea se pronuncie a este respecto en votación separada, en lugar de dar la definición que a nosotros mejor nos parezca. A título exclusivamente personal, soy partidario de la definición más aperturista, a fin de no conculcar la buena voluntad de nadie que quiera acogerse a este sistema de colaboración.

En la segunda votación, la Asamblea debe decidir si aprueba o no la *Carta*. Os ruego encarecidamente a que votéis sí, ya que este documento no quita nada, en el peor de los casos deja las cosas como están. Pero ese escenario sombrío me parece imposible y sí muy probable que esta *Carta* sea la primera piedra de un modo más sólido y más oficial de integrar a los *alumni* en las actividades de ELSA.

Mi último alegato en favor del sí pertenece a la índole de lo íntimo puesto que de los diversos proyectos que he emprendido este año como Secretario General, ninguno me ha llenado tanto como esta *Carta* que he visto como la primera edificación de puente intergeneracional entre elsianos. Ya en mi candidatura os hablé de ciertas limitaciones de mi carácter. No creo engañarme si lamento haber sido incapaz de contagiaros mi entusiasmo.

Atentamente
Eduard Ariza"

Jon ELSA Deusto pregunta con cuántos *alumni* se ha contactado, tiene información de que se hizo un grupo de *WhatsApp* de 5 personas sin éxito. Jon Spain contesta que Eduard lo creó para hablar con *alumni* y tantear el terreno. Cree que es un inicio para contar con los *alumni*.

Natalia ICADE pregunta por qué se propone una *Carta Alumni* sin haber siquiera definido *Alumni* porque la decisión de la definición de qué es un *alumni* puede cambiar mucho el sentido de la votación. El moderador dice que esto no afecta a la votación. Natalia contesta que este tema de la definición ya se trató en otro NCM y que no tendríamos que votarla a partes, sino entera, si se hubiese hecho bien el trabajo. Jon España cree que no todos los GL colaboraron de la misma manera que ha podido hacer ICADE. Le habría gustado a Eduard consensuar una definición, pero no ha sido posible.

Luis ELSA Deusto pregunta si se podría hacer más hincapié en cómo se van a elegir los *alumni* y si se va a marginar a los que estén en contra de este sistema. Jon Olaizola contesta que *alumnæ* es aquel que quiere, es un primer paso, no es algo que se pueda cambiar, se mejorará el tema de *alumni*...

Jon Deusto cree que el primer paso sería definir "socio" y luego ya definir "*alumni*", que es un ex socio. Se queja de que es un proyecto personal de Eduard y dice que no importa nada su carácter, que tiene que realizar bien su trabajo.

Natalia ICADE pregunta hasta qué punto es vinculante la Carta para los *alumni* con la asociación por si puede haber problemas debido a que ya no son socios. Jon Olaizola dice que a lo mejor tiene razón pero que lo que hay que hacer es intentar dar este paso y luego mejorarlo.

Estamos fuera de plazo. El moderador explica cómo votar.

Primera votación: definición del artículo 1. Hay tres propuestas:

- A favor propuesta 1: 0 votos.
- A favor propuesta 2: 3 votos.
- A favor propuesta 3: 9 votos.
- Abstenciones: 18 votos.

Se decide a favor de la propuesta 3.

Votación de la *Carta de Alumni*: interviene Edu Casamayor, que dice que la aprobación de la *Carta Alumni* es la aprobación de un protocolo de actuación de la Junta de ELSA Spain con los *alumni* (registro *alumni*).

Jon ELSA Deusto cree que es un sistema excluyente y que debería contactarse más con este colectivo para hacer un proyecto bien formulado.

Votos a favor: 3. Abstenciones: 15. En contra: 12 votos. Rechazada la *Carta Alumni*.

Receso: ELSA España propone receso 5 minutos. Mayoría (6 abstenciones). 11:25 horas.

El Moderador pide que se llame a la gente que está fuera tras el receso (ya son las 11:30 horas).

TERCERO.- Propuesta de Modificación de los Estatutos

Eduardo Casamayor explica el sistema de votación punto por punto y luego en bloque.

El Moderador dice que en los WM no se especifica si las modificaciones son punto por punto o en su totalidad. Recomienda que los GL especifiquen si las enmiendas son punto por punto o en bloque.

La Asamblea muestra su conformidad al respecto del sistema de votación punto por punto. La mayoría necesaria para aprobar una propuesta es de 2/3 (20 votos). En cuanto a una enmienda a una propuesta de modificación, esta puede ser asumida por la Junta Nacional para votar la propuesta ya enmendada o puede pasar que no se asuma y que la Asamblea vote enmendar la propuesta inicial (mayoría simple).

Sergio Ávila lee las propuestas y Eduardo Casamayor las explica.

- **Modificación art. 4.1 (*working materials*).** Jon ELSA Deusto pregunta cuál es el objeto de este cambio si es lo mismo. Sergio ELSA España contesta que se está buscando una mejora de la glosa normativa y que así se entiende mejor. ELSA Deusto propone eliminar esta propuesta porque cuando menos cambios hagamos, es mejor. Sergio ELSA España opina que para eso está el voto en contra.
- **Modificación art. 4.3.b) (WM).** La función de esta sustitución parte de la VP AA. Natalia ICADE quiere enmendar esta definición y propone: “que consiste en el desarrollo práctico del conocimiento legal”. ELSA España rechaza asumirla. Votos a favor de la enmienda: 6. Abstenciones: 15. En contra: 9. **Enmienda rechazada.**
- Jon ELSA Deusto propone una enmienda para votar por separado el art. 4.1 y el 4.3.b). ELSA Spain asume la propuesta.
- **Modificación art. 8 (WM).**
- **Modificación art. 9:** requisitos Grupos Incipientes para ser Observadores. Añadir asistencia a una Asamblea General Ordinaria.
- **Modificación art. 10:** Jon ELSA Deusto propone añadir “en su caso” antes de “régimen interno” en el apdo. iii. El Moderador insta a que se haga de otra manera. Jon ELSA Deusto propone el mismo cambio para el art. 11.5 por la misma razón (régimen interno). Votación a la propuesta de Deusto. **Votos a favor: 12. Abstenciones: 18. En contra: 0. No es aprobada la propuesta.** Jon ELSA Deusto se queja de que entonces el Secretario General Nacional tendrá que pedir los regímenes internos de los GL y Edu ELSA España dice que se interpreta de manera que solo han de enviarlo quienes lo tengan.
- **Modificación art. 11:** Jon ELSA Deusto presenta enmienda: “de” por “del”. ELSA España asume. Se quiere incluir nuevas causas de degradación para empujar a los GL a que actualicen su situación registral. Natalia ICADE dice que no se especifica si la degradación es por la no actualización al año o en un período mayor

de tiempo. ELSA España no propone un plazo, sino que en cuanto haya un cambio inscribible hay que inscribirlo. Lamberto UV dice que eso se hace cada año, luego se estaría forzando a inscribir los cambios anualmente incluso cuando se mantiene una Junta dos años, aparte de que para los Secretarios Generales entrantes es difícil conocer el Registro. Edu dice que el Secretario entrante tiene que conocer el Registro en la *Transition*. El Moderador reconoce que asume funciones que no le competen, pero quiere dar su interpretación a esta modificación: cree que el punto (v) exige dos requisitos a la vez. Edu ELSA España reconoce que los requisitos son acumulativos tras una intervención de Lamberto UV diciendo que induce a ambigüedad. Se propone una enmienda por parte de UV para cambiar el “así como” por “además”. Alex Oller Deusto propone que se incluya un término preciso. **Votos a favor de la enmienda: 15. Abstenciones: 15. En contra: 0. Queda aprobada la enmienda y modificada la propuesta.** [Nota del Secretario General de ESLA España. Entiendo que la enmienda hubiese requerido de mayoría absoluta para ser aprobada. Con todo ya que se procedió así, dado que el Moderador tiene la última palabra durante la celebración de la Asamblea y dado que nadie formuló protesta se ha mantiene.]

- **Modificación art. 12:** Jon Deusto propone una enmienda porque carece de sentido la redacción de la propuesta de modificación. Nueva redacción para el punto (ii) “así lo prevé su normativa interna en el momento...”. **Es asumida por ELSA España.**
- **Modificación art. 15:** se pretende juntar los plazos correspondientes a los NCM, de forma que, con solo un vistazo puedan encontrarse estos datos. La Junta ha subsanado un error en la propuesta (plazo de 20 días para enmiendas antes de la convocatoria cambiado por “antes de la celebración del NCM”). Natalia ICADE propone enmienda: “Secretario General” por “Junta Directiva” y añadir “podrá admitir y enviar documentos...”). ELSA España no la acepta. ELSA Madrid-ICADE mantiene la enmienda. **Votación. A favor: 9. Abstenciones: 15. En contra: 6. Queda enmendada la propuesta.** [Nota del Secretario General de ESLA España. De nuevo entiendo que la enmienda hubiese requerido de mayoría absoluta para ser aprobada. Con todo ya que se procedió así, dado que el Moderador tiene la última palabra durante la celebración de la Asamblea y dado que nadie formuló protesta se ha mantiene.]

ELSA España enmienda su propia modificación, aunque posteriormente la retira. También hay una modificación en cuanto al derecho a voto y el pago de las cuotas a ELSA España. Lamberto UV interpreta que se trata de evitar una discrecionalidad de ELSA España a la hora de denegar el voto cuando sí se ha satisfecho el pago de las cuotas. Edu ELSA España está de acuerdo.

- **Modificación art. 16:** este art. fue un problema a la hora de inscribir la Federación por el tema de la duración del mandato. Natalia ELSA ICADE propone una enmienda en los siguiente términos: “Podrá ser cada miembro elegido un máximo de 3 años en el mismo cargo. Nunca podrá excederse de 4 años en la Junta Nacional” en vez de la ilimitación que existiría en esta modificación. Jon ELSA Deusto cree que no responde a una realidad y se muestra en contra de la enmienda, puede haber casos de necesidad de prolongación de un cargo. Natalia contesta que es para garantizar el relevo generacional y para evitar posibles problemas. ELSA España no acepta la propuesta porque cree que debe ser debatido por los GL. Maribel UB pregunta qué se haría si no cupiese renovación y ELSA España contesta que la enmienda no la han hecho ellos. El moderador contesta que sería causa de disolución. Natalia cree que ELSA no es vitalicio, sino que se deben limitar los cargos y que no haya personas que estén cuatro años en la misma junta porque puede acarrear problemas al posiblemente entorpecer el correcto funcionamiento de la asociación. Lamberto UV dice que es la Junta Nacional y que si los GL quieren que se mantenga en la Junta, no habría por qué restringirlo si alguien fuese muy válido. Votación a la enmienda de ELSA Madrid-ICADE. A favor: 7. Abstenciones: 12. En contra: 11. **Rechazada la enmienda de ELSA Madrid-ICADE.**
- **Modificación art. 16:** Patricia Salamanca pregunta por qué solo se plantea la vacancia de Presidente y no Secretario General o del Tesorero. Eduardo Casamayor dice que así lo han decidido. Álvaro Complutense pregunta si en el caso de quedar vacante la Secretaría General o la Tesorería se inscribirían como tales a los VP que existan de cara al Registro. Se le explica que se sacaría un directorio.
- **Modificación art. 17.3.**

Receso de dos minutos para que ELSA Salamanca debata en grupo sobre la presentación de una enmienda. La redacción es la siguiente: “En caso de que la posición de Presidente, SG o Tesorero quede vacante, los otros cargos de la junta asumirán los deberes y responsabilidades...”. ELSA España no asume la enmienda. Votación. A favor: 6. Abstenciones: 9. En contra: 15. **Queda rechazada la enmienda.**

- **Modificación art. 18:** Jon ELSA Deusto se muestra en contra porque cree que se normaliza una excepción. Patricia Ferré ELSA España muestra su disconformidad al respecto. **ELSA España retira la propuesta.**
- **Modificación art. 19:** en el Registro pusieron pegadas, de ahí deriva la propuesta de modificación. Se quiere exigir la presencia del Presidente y el Secretario General en la descarga de responsabilidad. Jon ELSA Deusto plantea una enmienda: “deberán acudir, COMO MÍNIMO, el Presidente y el Tesorero”. **ELSA España acepta la enmienda.**
- **Modificación art. 21.2. Modificación 21.4. Modificación 21.5.** Jon ELSA Deusto propone enmienda al 21.5: “cualquiera”. ELSA España la asume. Natalia ICADE 21.2.1 “disfrutará, asimismo...” ELSA España la asume.
- **Modificación art. 22.** Eduardo Casamayor ELSA España defiende que el sistema de pago de cuotas es diferente a nivel nacional y a nivel internacional. **Finalmente, decide retirar la propuesta.**
- **Modificación art. 23:** fiscal no es lo mismo que económico, ya que “económico” engloba a “fiscal”.
- **Modificación art. 26.**
- **Modificación art. 27.** Se propone votar en conjunto la modificación art. 26-27. La asamblea vota en positivo. Se aprueba. [Nota del Secretario General. No se especifica la mayoría en el texto de ninguno de los Secretarios.]
- **Modificación art. 28:** Natalia ICADE propone en vez de la misma mayoría para la JN, que sea mayoría absoluta. ELSA España no la asume. Votación. A favor: 18. Abstenciones: 12. En contra: 0. **Aprobada la enmienda a la propuesta.**

VOTACIONES

Modificación art. 4.1 - A favor: 15. Abstenciones: 6. En contra: 6. **No se aprueba.**

Modificación art. 4.3.b) - A favor: 9. Abstenciones: 12. En contra: 9. **No se aprueba.**

Modificación art. 8 - A favor: 24. Abstenciones: 6. **Se aprueba por mayoría cualificada.**

Modificación art. 9.i - A favor: 21. Abstenciones: 6. En contra: 3. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 10.iv - A favor: 21. Abstenciones: 9. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 11.2 - A favor: 15. Abstenciones: 6. En contra: 9. **No se aprueba.**

Modificación art. 12 - A favor: 24. Abstenciones: 6. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 13 - A favor: 18. Abstenciones: 9. En contra: 3. **No se aprueba.**

Modificación art. 15 - A favor: 21. Abstenciones: 6. En contra: 3. Aprobado por mayoría cualificada. Se descarta por ELSA España la enmienda aprobada previamente.

Modificación art. 16 - A favor: 27. Abstenciones: 3. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Receso: Por 27 votos a favor, se aprueba aplazar las votaciones a después de comer y se recogen los votos (14:00 horas).

Reapertura: Se reabre la sesión a las 15:45 h.

Reparto de los votos.

El Moderador vuelve a insistir en que vamos mal de tiempo. Se ha incorporado ELSA Valladolid. Ahora la mayoría cualificada está en 22 votos.

La mayoría absoluta está en 17 votos. 33 votos en total.

Modificación art. 17 - A favor: 30. Abstenciones: 3. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 19 - A favor: 26. Abstenciones: 3. En contra: 4. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 21 - A favor: 24. Abstenciones: 9. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 23 - A favor: 26. Abstenciones: 7. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación arts. 26-27 - A favor: 24. Abstenciones: 9. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 28 - A favor: 30. Abstenciones: 3. **Aprobado por mayoría cualificada.**

CUARTO.- Propuesta de modificación del Régimen Interno

- **Modificación artículo 1:** “el modelo de Contrato será...”. Jon ELSA Deusto dice que la aprobación de esta modificación está supeditada a la aprobación del Compendio de Decisiones. El Moderador propone que la votación se realice en un momento posterior a la votación del Compendio de Decisiones.
- **Modificación art. 2:** ELSA España se plantea retirar su propuesta de modificación. 30 segundos para decisión de la Junta. **ELSA España retira las propuestas.**
- **Modificación art. 4.2:** regulación del voto secreto. Se propone que el mínimo para que una votación pueda ser planteada como secreta sea de un tercio de los GPD o de la Junta Nacional. Jon ELSA Deusto pregunta por qué se vota en secreto. Edu ELSA España responde que para preservar el anonimato. Jon ELSA Deusto insiste en qué beneficios reporta que un tercio pidan votar en secreto si conque uno lo pida ya sería legítimo. Sergio ELSA España recuerda que en las delegaciones de voto no se puede votar en secreto.

Introducción art. 7.4. para regular el compendio de decisiones. ELSA España reformula su propuesta para cambiar “mayoría absoluta” por “mayoría simple”. Jon ELSA Deusto propone retirar lo que el art. introduce para los *Alumni*, ya que la *Carta de los Alumni* ha sido rechazada y en el proyecto de Compendio no se habla de los Alumni. Edu ELSA España discrepa con ELSA Deusto. El Moderador habla del *alumni* como objeto jurídico y que tiene sentido. Jon ELSA Deusto dice que entonces será una sección vacía del Compendio. El Moderador, en su uso constante de la palabra, insiste en que ya se desarrollará posteriormente. Edu ELSA España dice que el Compendio de Decisiones estaba ya recogido en el art. 7 del Régimen Interno y había estado incompleto hasta ahora. Natalia ICADE propone enmienda: “estará dividido, COMO MÍNIMO, en las siguientes secciones”. ELSA España asume como propia la enmienda de ICADE.

ELSA Valladolid pregunta por qué es necesaria esta reforma. Edu ELSA España contesta que es importante porque estos procedimientos no surgen de la nada y deben estar recogidos en un Compendio de Decisiones como base jurídica para ELSA España (no podemos limitarnos a utilizar el de ELSA International).

- **Modificación art. 8**, relativo a las elecciones.
- **Modificación art. 12**.

VOTACIONES

Modificación art. 1 - A favor: 30. Abstenciones: 3. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 4.2 - A favor: 18. Abstenciones: 3. En contra: 12. **No se aprueba.**

Introducción art. 7.4 - A favor: 19. Abstenciones: 14. **No se aprueba.**

Modificación art. 8 - A favor: 23. Abstenciones: 6. En contra: 4. **Aprobado por mayoría cualificada.** Modificación palabra “presentación” - A favor: 26. Abstenciones: 6. En contra: 1. **Aprobado por mayoría cualificada.**

Modificación art. 12 - A favor: 30. Abstenciones: 3. **Aprobado por mayoría cualificada.**

ELSA Valladolid quiere hablar de los Estatutos, pero el Moderador entiende que se puede tratar posteriormente debido a que no es el momento para hablar de ello. **El domicilio de ELSA España sigue en Valladolid.**

QUINTO.- Compendio de Decisiones

Expone Eduardo Casamayor. En el Compendio de Decisiones se recogen las decisiones de la Asamblea de cara al funcionamiento de la asociación en un cuerpo normativo. En ELSA *International* también se regula de esta manera.

Jon ELSA Deusto pregunta cómo va a ser el procedimiento de votación y aprobación. El moderador contesta que los *Working Materials* ya muestran el proyecto del DB y que solo se hablará de aquellos puntos sobre los que se quiera debatir.

Se va a citar título por título. Cuando haya preguntas, enmiendas o propuestas, habrá que levantar la mano.

Eulàlia ELSA España quiere cambiar el sistema para que cada área se explique por separado. Por se aprueba por unanimidad.

Capítulo Primero y Cap. Segundo. Para establecer la importancia de la planificación estratégica, que es un deber de la Presidencia. Se establece la duración mínima y máxima, así como la mayoría necesaria, etc. Recalca Eduardo la importancia del OYOP.

Jon ELSA Deusto propone en el apartado tercero que se apele al criterio de la Asamblea General. A Edu España no le parece una mala idea, pero es complicado porque no se puede convocar tan fácilmente. Réplica Jon: no debería haber discrepancia en estos asuntos. Edu España dice que es un debate interesante y que votemos por separado el Capítulo Primero y el Capítulo Segundo.

ELSA Deusto propone una enmienda: “Presidente de ELSA España” por “Asamblea General”. ELSA España acepta la enmienda.

Votación Capítulo Primero - A favor: 30. Abstenciones: 3. Aprobado.

El Moderador recuerda que estas votaciones se rigen por mayoría simple

Votación Capítulo Segundo - A favor: 29. Jon ELSA Deusto se queja de que se ha delegado el voto de Barcelona-UPF y que no conocían la enmienda. Sergio ELSA España dice que cuando haya delegaciones de voto deberían abstenerse en las cuestiones modificadas. Al entender del experto moderador, las instrucciones de voto son genéricas y no ve inconveniente en el sentido del voto, en concreto, a favor, de ELSA Barcelona.

ELSA Deusto pregunta si UPF está a favor del DB, a lo que el moderador contesta que sí. Se repite la votación - **A favor: 32. Abstenciones: 1. Aprobado.**

Capítulo Tercero. Como no está Eduard, habla Eulàlia. El capítulo da una definición de la Secretaría General y determina sus funciones. Establece un vínculo con VP MKT para la elaboración de documentos. Introduce un nuevo concepto: la glosa normativa. Natalia ICADE pregunta cuál es la motivación de incluir la glosa normativa en el DB si es posible que el sucesor no continúe con ello. Eulàlia contesta que se aplicó mal un precepto por el que Valencia-UV votó indebidamente en el anterior NCM y es un gran trabajo de Eduard que considera esencial para entender la normativa. Jon ELSA Deusto hace una crítica sobre la forma: cada *officer* utiliza un esquema (números romanos, números arábigos, letras...). Eulàlia dice que está en sucio y que se disculpa con la Asamblea, que es un borrador y que lo editará conforme al formato de ELSA International. Se compromete ante la Asamblea a añadir los recuadros de vigencia de ELSA Int.

El Moderador y Eulàlia debaten porque el Moderador dice que ella no puede cambiar los números y apartados. *Thumbs up* a la postura de Eulàlia de que ella modifique. El Moderador se niega a aceptar los *thumbs up*. Eulàlia entiende que se está malinterpretando y que ella no va a cambiar lo escrito, simplemente la enumeración. El moderador quiere que se haga un inciso para cambiarlo. Jon Spain dice que como quieren meter los recuadros de vigencia y demás, es una pérdida de tiempo hacerlo ahora.

Votación Capítulo Tercero - A favor: 29. Abstenciones: 3. En contra: 1. Aprobado por mayoría.

Capítulo Cuarto. Tesorería. Jon ELSA España. Básicamente lo que pone es cómo llevar la contabilidad, además de aplicar el *Handbook*. Cálculo de la cuota, que hasta hoy no ha dado problemas. **Votación - A favor: 33. Aprobado por unanimidad.**

Capítulo Quinto. Marketing. Dada la tecnicidad de este capítulo, los *marketers* locales lo hablarán con sus GL. Habla de los colores y la denominación de los grupos locales en inglés, así como del logo. Alberto ELSA Valladolid pregunta por qué está el logo de ESMCC, Eulàlia contesta que el término “Derecho de la competencia” puede ser cambiado, Alberto contesta que, al ser un documento general, quiere que se elimine, pero Eulàlia dice que el subtítulo es importante para ver el diseño. Natalia ICADE pregunta si íbamos a ir título por título y no por capítulos. El moderador se disculpa. Natalia ICADE pregunta por la tipografía Garamond, porque ELSA *International* utiliza EB Garamond. Propone modificarlo. Eulàlia pide disculpas. ELSA *España* asume la enmienda. **Votaciones - A favor: 33. Aprobado por unanimidad.**

Capítulo Sexto. Actividades Académicas. Eulàlia muestra el capítulo, en el que se muestran las diferencias con S&C, aunque puedan ayudarse mutuamente. María hace hincapié en que el AA nacional apoye al AA local. **Votaciones - A favor: 33. Aprobado por unanimidad.**

Capítulo Séptimo. Seminarios y Conferencias. Sergio dice que lo que hace es explicar qué es S&C y lo diferencia de AA mostrando las distintas actividades que realiza su área. Júlia CEU pregunta si no es una medida muy extrema prohibir una actividad a quien cancele sin avisar para siempre, a lo que Sergio contesta que hay que evaluar el daño que se hace a la organización al cancelarlo sin avisar. Además, a nivel internacional se hace así. Así se evita que “se nos vacile”. Alberto Valladolid pide que se especifique más el tema de “futuras actividades”. Propone cambiar la redacción a “futuras actividades del mismo tipo”. ELSA España la asume. A título anecdótico, el moderador fue *Head of Delegation* en UN y hubo una cancelación que le desmoronó todo. Sergio ELSA España comentó ayer que por no seguir las normas, hubo un follón con las plazas en la Institutional Visit a Bruselas. Lamberto ELSA Valencia-UV dice que la sanción ya es a día de hoy económica y no tendría sentido. Aunque ELSA España (Edu y Sergio) entiende su propuesta, prefiere seguir este modelo porque hay veces que se cancela antes de pagar.

Alejandro ELSA Valladolid pregunta cuál sería una causa de justificación válida para no ser castigado. Sergio ELSA España contesta que salvo causas de fuerza mayor, deberíamos ser conscientes de saber a qué nos apuntamos. **Votaciones - A favor: 32. En contra: 1. Aprobado por mayoría.**

Capítulo Octavo. STEP. Patricia pide perdón por su ausencia sobrevenida ayer. Quiere decir que el DB de STEP es más bien una traducción del internacional porque STEP es el área olvidada de ELSA y muy poca gente sabe de STEP. Hay problemas porque no se gestiona bien, ya que hay veces en las que no se sabe qué *officer* se encarga de qué práctica. Eulàlia pregunta si la penalización de los que renuncian a una práctica sería a nivel local, nacional o internacional. Patricia dice que las que se hagan en ELSA España, ya sea desde aquí o nuestros socios, es gestión interna. **Votación - A favor: 33. Aprobado por unanimidad.**

Edu Spain dice que la *Carta Alumni* no se adjuntará al Compendio de Decisiones al no haber sido aprobada. El OYOP sí, porque sí ha sido aprobado. Propone que se vote la aprobación en conjunto, pero el moderador pregunta *thumbs up* para evitar votar en bloque y quedan aprobadas todas las modificaciones del Compendio de Decisiones.

ELSA Valladolid propone una pausa de diez minutos, pero el moderador opta por recordar el Comité de Candidaturas y recordar que hay que recoger los votos, ya que los *Workshops* tendrán lugar a continuación.

Alberto ELSA Valladolid pregunta por el *Workshop* de AA. Sergio España contesta que el WS STEP de Alyona es para todos y que no va a haber WS AA ni IM, por lo que recomienda ir a otros.

Cierre: 18:14 h.

SÁBADO 11 DE MARZO

Apertura: 9:20 h.

Reparto de votos y recuento de GL: 33 votos en total presentes y delegados.

Antes de empezar se formulan algunos comentarios. Jon ELSA Deusto quiere hacer una actividad de 10h25 a 10h55. Edu España le recuerda que se terminaría a las 14h50. Cambia la proposición a mover el receso de las 10h a las 11h para compensar 10 min del tiempo que se pasaba. **Votación:** todos los GL votan a favor, salvo las 6 abstenciones del voto delegado a falta de instrucciones. Aprobado.

PRIMERO.- Turno de Preguntas a la Junta Nacional

Edu Casamayor propone sobreeser el turno de preguntas porque ha faltado gente el primer día. Nadie formula preguntas ni objeciones así que se pasa al siguiente asunto.

SEGUNDO.- Cuentas Internas

Sponsor: MCC: hubo bastantes dudas en el pasado NCM porque no se sabía si se había cerrado el *sponsor*, pero ahora sí se ha cerrado el acuerdo con Uría. Ha aumentado el gasto en MKT y logística de caras al MCC. Como se aprecia en la contabilidad presentada, los premios corren por cuenta de Uría. Los transportes también.

ELSA Spain Law Review: 80 euros del Registro de la Propiedad previstos, aunque quizás no se gasten si ELSA no está en condiciones de llevarlo a cabo.

S&C: IV Bruselas con cuentas cerradas con un balance que deja beneficios.

Camino de Santiago: presupuesto de una persona. ELSA España va a ser solo intermediadora es decir, repercutirá el gasto en los participantes, beneficio 0.

Marketing: parte del dinero de la IV se ha destinado a MKT. Nuevo roll up. Dominio. Votos NCM. El sello no se ha cambiado según el diseño nuevo, así que no ha habido gasto ahí.

Secretaría General: 70 euros gestión registral.

Flujo tesorería: 371,35 euros.

Madrid-CEU pregunta por los gastos de MKT de MCC, no entiende que sean tantos. Eulàlia contesta que se deben al *rollup* y a la web, dice que es un marketing más agresivo para ganar continuidad además. Jon ELSA España explica que se trata de una campaña publicitaria con vistas de continuidad y que además en el futuro se desglosarán todos los gastos.

TERCERO.- Informe Provisional de la Auditoría

Se hace una exposición sobre el estudio financiero y la comprobación acerca de si la realidad financiera se contabiliza debidamente. En base al informe de los WM va a presentar Jordi ELSA UB, Auditor, cada punto.

Apunta primero que el tesorero le da información ya sean cuentas, libros mayores, libro diario... con total transparencia y cordialidad. Des del 11 de febrero de 2017 y a partir de ahí ha ido comprobando que todo está acreditado de forma clara.

La administración está hecha por NGB (programa de contabilidad), como recoge en el *Handbook* de Tesorería. Tema de la cuenta bancaria: ELSA España sigue sin cuenta porque no está bien registrada. Toda acción que tenga que ver con el tesorero. Flujo de 177,15 euros.

ICM Porto: asistieron 16 participantes por la delegación de ELSA España. En este punto no hay ningún inconveniente. ICM Praga tampoco presenta zonas opacas ni ninguna operación sin su correspondiente contrapartida. Da las gracias por haber logrado que todo se haya pagado en orden.

Cálculo cuota: PD: 91,8 Obs: la mitad.

Todos los grupos han satisfecho su cuota.

Constata saldo 220 euros de fondo de apoyo.

MCC: se ha observado incremento grupos participantes. Le satisface la acogida tan buena que ha habido. Todos han pagado.

Gastos de Marketing: dominio *elsaspain.org* y la plantilla de la web de ESMCC.

Agradece su apoyo y colaboración al Tesorero, una vez más. Recomienda que siga de la misma forma y con la misma serenidad que ha tenido hasta la fecha.

Preguntas:

Jon Deusto pregunta si es necesaria la figura del segundo auditor. Jordi cree que es recomendable para dotar de transparencia y seriedad a la asociación.

Alberto ELSA Valladolid dice que hay algún equipo MCC que no ha pagado. Jordi especifica que en lo que respeta al MCC se está desarrollando de forma correcta. Alberto contesta diciendo que faltan varios equipos. Jon España aclara que ha pagado la mayoría.

El moderador incide en la importancia de la aprobación de las cuentas.

Jon ELSA Deusto pregunta sobre el Fondo de Apoyo. Jordi lo ve muy positivo, ve que es un proyecto a largo plazo sin utilidad actualmente. Jon España dice que las cuotas de 10 y 20 euros las puso su predecesor. No quiere aumentar la cuota del fondo de apoyo para no fatigar. Espera que en los próximos años la bolsa de dinero vaya aumentando.

Votación sobre las cuentas internas: A favor: 30. Abstenciones: 3. Aprobadas.

CUARTO.- Presentación de Candidaturas al Comité de Candidaturas.

Falta un miembro del comité Álex de ELSA Deusto, pero vuelve a la sala, en seguida.

Álex no ha recibido ninguna candidatura aún.

Carmen Cervantes presenta candidatura NCM otoño 2017, María Prados CUV propone a Salamanca, secunda Jon López Deusto.

Jordi no ha recibido candidaturas de sede, solo de cargos.

- VP STEP 17/18 - Jordi Adrià UB propone a Patricia Ferré UB. Secunda Mencía Pérez ICADE.
- VP STEP 16/17 - Jordi Adrià UB propone a Patricia Ferré. Secunda Mencía Pérez ICADE.
- VP MKT 17/18 - Patricia Costas Salamanca propone a Natalia Cosío ICADE. Secunda Jordi Adrià UB.
- SECGEN 17/18 - Atena Mariana Valladolid propone a Saúl Núñez Valladolid. Secunda Jordi Adrià UB.
- VP AA 17/18 - Jordi Adrià UB propone a María Isabel Martín UB. Secunda Mencía Pérez ICADE.
- SECGEN 17/18 - María Prados CUV propone a Álvaro del Valle Complutense. Secunda Júlia Isern CEU.
- VP S&C 17/18 - Álvaro del Valle Complutense propone a Delia García (Salamanca). Secunda Mencía Pérez ICADE.
- Todas se han dado dentro de plazo, siendo el límite las 08:59 h de hoy.
- Quedan dos más de Carmen:

- PRESIDENCIA 17/18 - Natalia Cosío ICADE propone a Patricia Costas (Salamanca). Secunda María Prados CUV.
- AUDITORÍA 16/17 - Adrián Bande (Santiago de Comp) propone a Elena Astier (Deusto). Secunda Natalia Cosío ICADE.

Todas las candidaturas se han presentado dentro del plazo indicado menos la de Elena Astier, que se la han dado a las 09h05.

Jordi ha visto una errata en la candidatura de VP AA porque pone S&C en una frase en vez de AA. Maribel corrobora que es AA. Eulàlia la subsana como Secretaria General en funciones.

La Junta va a proceder a analizar las candidaturas. La candidatura de Elena Astier, en cuanto a su forma es correcta si bien la presente un GL Observador, en cuanto al plazo, ha sido entregada solo 6 minutos tarde y, como la Asamblea se ha abierto más tarde, ELSA España dice que el plazo se supone que es un minuto anterior a la apertura de la Asamblea. ELSA España propone que se haga votación secreta para Auditoría.

No se me permite no levantar acta de las presentaciones.

Presentación de la Candidatura de VP STEP para lo que resta del periodo 2016-2017

Patricia ELSA UB habla de su trayectoria en ELSA. Lleva 2 años, este es su primer año activa. Es Tesorera en UB. NCM Santiago: el ambiente le hace animarse a participar más. Se presentó a Directora STEP en diciembre, es su cargo actual. Para los que tengan dudas: se presenta tanto para este curso como para el que viene. Son las mismas tareas que el Directorio. ¿Por qué STEP? Es un área olvidada y es uno de los programas más importantes y flexibles de ELSA. Mucha atracción, como SLS. STEP no está muy boyante y quiere darle un empujón al programa. No sabe si hablamos mucho sobre STEP con VP de nuestros GL, pero es complicado conseguir prácticas.

Preguntas:

Júlia ELSA CEU: comenta que ayer dijo que con los GL tienes que buscar las prácticas STEP, y le pregunta qué plan concreto tiene. Patri contesta que quiere hacer una base de datos para todos como dijo en el *workshop* ayer y que el VP STEP local tenga contactos y/o sepa moverse.

Natalia ELSA ICADE le pide que defina ELSA en 3 palabras. Patricia escoge trabajo, dedicación y punto de encuentro.

Sergio ELSA España: ¿cómo va el trabajo de caras al segundo ciclo. Patri dice que va a hacer una plantilla para mostrar cómo funciona y hacerlo más visible conjuntamente con MKT, así consiguen notoriedad.

Alex ELSA Deusto: pregunta qué la diferencia de tus predecesores. Patri responde es difícil de contestar porque no lleva mucho tiempo y solo conoce el legado de Sergio; puede aportar su trabajo y dedicación; aunque no ha podido hablar de su AR, muchos grupos están fallando y no cree que se puedan repetir las 7 prácticas del año pasado.

Joaquín ELSA Deusto le pregunta si dada la importancia que tiene STEP, disfruta de disponibilidad para eventos internacionales. Patri no puede asistir al ICM, bastante que ha venido al NCM porque está de Erasmus en Italia. Va a ir a un evento en Bratislava quizás.

A la *Transition* sí irá.

Jordi ELSA UB pregunta qué plan tiene para solventar falta comunicación con GL. Patri dice que no hay comunicación si el receptor no está dispuesto a recibir el mensaje.

Natalia ELSA ICADE pregunta qué pasaría con su puesto en su GL. Patri explica que quedaría igual, no tiene pensado presentarse al GL para el año que viene.

Sergio ELSA URJC expone que cree que todo el mundo tiene sus puntos fuertes y débiles a la hora de trabajar. Quiere saber cuáles serían tus puntos débiles. Sinceramente, contesta Patri, tiene perseverancia, pero pierde la paciencia cuando otros no trabajan.

Jon Deusto pregunta sobre el Plan Estratégico, acciones concretas para el Job Hunting GL. Pregunta si van a ser orientaciones o qué. Patri dice que son más orientativas, va a preparar plantillas, recomienda que desde *LinkedIn* se produzca un acercamiento...

Sergio España le pide que ordene según su preferencia Local-Nacional-Internacional. Patri dice que depende de cada acción, cada grupo hace cosas diferentes. Los GL son la base de la actuación de ELSA, donde conoces el día a día, en *International* tienes las SLS y STEP. Sergio matiza que se refiere a la hora de trabajar. Patri dice que el gran trabajo en Tesorería UB ya está hecho y ahora la preferencia sería STEP.

Eulàlia ELSA España expone se consiguieron 7 prácticas el año pasado. Este año UB no tiene STEP, cómo piensa afrontar la falta de STEP en una ciudad donde habían conseguido 5 de esas 7 prácticas. Patri contesta que ha hablado con Alyona y que ha intentado contactar con prácticas, pero están muy ocupados o no contestan. Referente a la dimisión VP local, como también ha dimitido el de UPF, ha intentado mantener ella el contacto con los despachos, pero está como está.

Júlia ELSA CEU dice que la gente no está formada en STEP y que el objetivo de un nacional solo es coordinar, pregunta cómo va a hacer para que sepan, si va a hacer un *meeting de stepers*. Patri dice que ayer habló en el WS, dice que faltan muchos VP STEP y que asesora vía *WhatsApp* a quien lo necesite...

Lamberto ELSA UV pregunta si no tienes gana de llamar a los despachos para conseguir prácticas a nivel nacional. Patri dice que ahora está viviendo en Italia y que es imposible hacerlo presencial y que además no es su función.

Jon ELSA España pregunta qué significa el socio para Patri. Patri dice que lo es todo, que sin el socio, no hay nada.

Sergio ELSA España cree que estaría bien proyectar el cronómetro en el ordenador y abrir la *speakers' list* y luego cerrarla y así sucesivamente.

Hacemos evento IFP.

Jon Deusto propone cambio en el orden del día. Quiere que se admita la presentación de candidaturas a Tesorero y Auditor 17/18 para que se presenten las candidaturas después de la presentación del NCM de primavera 2018. Joaquín Deusto dice que si no sale auditor, habría que contratarlo en una empresa externa, segunda ICADE. **Votación:** salvo las 6 abstenciones de voto delegado, todos los demás GL votan a favor. Aprobado por mayoría. Comité de Candidaturas tiene hasta las 13:14 horas para que se presenten candidaturas. La Asamblea se muestra favorable al nuevo orden del día.

Presentación de la Candidatura a Presidencia de 2017-2018

Patricia Costas ELSA Salamanca. Conoció ELSA en 2014 cuando entró de Presidenta de su GL. En total lleva 2 años de BEE. Habla de sus proposiciones. Ayer se adoptó el P.E. y va a implantarlo en su mandato. Espera que la Asamblea lo controle. En cuanto a la dirección de la Junta propone que se haga un *planning* anual con fechas importantes desde el primer momento y establecer un horario de trabajo y juntas provisionales. Apuesta por la buena comunicación, con confianza y resolución de conflictos de manera pacífica. En cuanto a Relaciones Externas, quiere crear base de datos no solo para STEP sino para todos los documentos que enviar a los GL que lo requieran. Asistencia asegurada a los NCM y al ICM asegura delegación de España si ella no puede. De cara a los grupos, sería positivo que todos los GL se integrasen bien como ha pasado en los últimos NCM. En cuanto a expansión, quiere diferenciarlo de la consolidación. No es lo mismo dar la cara ante la Universidad que no darla. Afirma que si te comportas de manera más responsable si tienes que rendir cuentas a la Universidad.

En cuanto a lo que ofrece, dice que es difícil decirlo en tan poco tiempo, pero se muestra dispuesta a aceptar las críticas y construir a partir de ellas.

Preguntas:

Eulàlia ELSA España dice que le parece bien la idea de la base de datos porque ahora requeriría una gran inversión. Patricia dice que hay un programa llamado *Netfincas*, que solo vale 200 euros y habría que estudiar su viabilidad. Eulàlia dice que en *International* están creando una base de datos. Patricia dice que pensará en esperar o usar Drive u otras opciones.

Jon ELSA Deusto pregunta qué acciones concretas va a hacer para que se lleve a cabo el PE por parte de la Junta. Patricia contesta que deberían establecer sus propuestas y objetivos y controlará a través de fechas límite. Controlará semana a semana. Contacto semanal como mínimo entre la Junta.

Lamberto ELSA Valencia pregunta si está dispuesta a seguir con sponsors. Ella manifiesta que sí. Patri dice que si rindes cuentas con alguien que está a tu nivel no es lo mismo que si tienes contacto directo con la Universidad. Patricia dice que lo dice por la expansión, tras una discusión en el grupo de trabajo del PE.

Natalia ELSA ICADE le pregunta qué animal le gustaría ser y por qué. Patricia responde que un gato porque al principio es desconfiada pero luego se abre cuando ve que funciona.

Jordi ELSAUB pregunta qué elemento diferenciador puede aportar. Ella dice que no hubo *transition* correcta cuando entró y quiere continuar el trabajo de forma estable de la Junta actual.

Javier Riesco ELSA Valladolid expone que aunque estatutariamente se ha presentado en tiempo, desea saber ha sido la decisión de última hora. Patricia dice que la lleva meditando en serio desde hace dos semanas.

Júlia ELSA CEU pregunta sobre las *External Relations*. En cuanto a patrocinadores, quiere saber qué patrocinios quieres conseguir. Patri quiere un apoyo, una ayuda para que ELSA Spain sea más fuerte enseñándoles qué es ELSA. Júlia: ¿disponibilidad eventos internacionales? Patri dice que tiene que ir, pero que si no puede ir, habrá una delegación asegurada.

Santiago URJC: ¿te consideras una líder y por qué? Patri dice que cada uno tiene sus cualidades, Salamanca ha avanzado exponencialmente y dice que el liderazgo también depende de la capacidad de trabajo.

Sergio ELSA España quiere saber por qué Patricia Costas tiene que ser la nueva BEE. Patricia dice que porque lo va a hacer bien y busca confianza.

Jon ELSA Deusto dice que no hay representación de toda la Junta y pregunta qué espera del año que viene. Patricia dice que la gente que se presenta a la Junta Nacional es de confianza para ella y que ella quiere que haya presencia de toda la Junta en los NCM. Quiere comunicación y cohesión dentro de la Junta.

Se cierra el turno de preguntas.

Presentación de la Candidatura a Secretario General de 2017-2018

Hay dos candidatos que expone separadamente según el rigor de la normativa.

Candidatura Álvaro del Valle ELSA

Propone conseguir que la Federación se inscriba y pretende intentarlo durante su legislatura si lo consigue. Considera muy importante la asistencia a eventos internacionales, propone potenciarlo de alguna forma. Propone tener más contacto con los Secretarios de los GL y retomar el tema de *alumni*.

Preguntas:

[Nota del Secretario General. No existe constancia de quién formuló las preguntas en el Acta.]

¿Por qué ser secretario nacional?

Explica que tiene mucha experiencia y está predispuesto a serlo.

¿Qué actitud tendrías con tu GL?

Intentar que en mi GL se acepten más personas de muchas más carreras.

¿He visto que presentaste la candidatura y el programa a última hora, por qué?

Lo tenía planteado hace mucho tiempo, pero he estado ocupado con muchas actividades, preferí consultarlo con amigos primero antes de presentarme.

¿Qué puedes aportar a la Junta Directiva que no sea propio de tu cargo?

Puedo aportar un toque divertido y muchas más cosas que las funciones concretas de un Secretario.

¿Cuál fue el problema de vuestro *activity report* que lo enviasteis al cuarto requerimiento?

Explica que él se lo entregó a su Presidente en plazo adecuado que era algo que dependía de él no de mí. Para evitarlo estaré pendiente de los plazos aun más todavía. Además al vivir en Madrid, para el tema registros es todo mucho más fácil.

¿Qué super poder tendrías?

Ser invisible.

¿Tienes pensado inscribir los ficheros en la agencia de Protección de datos, crees que algún Director podrá complementar tu función?

Sí, no descarto utilizar directores en ocasiones concretas.

¿Qué es lo mejor que te ha dado Elsa?

Las personas que he conocido, son como mi familia.

Candidatura de Saúl ELSA Valladolid:

Recoge las propuestas son continuar con el tema de *Alumni* y de federar Elsa. Lo mejor es intentar solventarlo cuanto antes y de la mejor forma posible, si no lo consigue federar, al menos pretender dejar el terreno allanado para los próximos secretarios. El Secretario es el elemento de unión entre Junta Nacional y Grupos Locales.

Preguntas:

¿Respecto a la carta *alumni*, cuál es tu opinión, debería regularse?

Seguir con la labor de la *Carta Alumni* contando con las propuestas de los GL y la opinión de la asamblea.

Como cualquier junta tiene que existir un consenso y un querer hacer entre todos, hay que establecer una relación más directa con la Vicepresidencia de Actividades Académicas, con la Presidencia y con los Grupos Locales.

¿Por qué el Secretario general debería mantener contactos con Decanato cuando lo han hecho siempre los GL?

Porque muchas veces los GL no sabe hacerlo adecuadamente, o no saben entablar comunicación de manera adecuada con los Decanatos.

¿Cómo vas a afrontar el problema de vivir fuera de Madrid estando el Registro en Madrid?

No habrá problema en desplazarme, la distancia hoy en día no es algo que le preocupe, se puede hacer por Registros Provinciales.

¿Qué es para ti ELSA?

Es una asociación que representa a los estudiantes de derecho.

¿Qué acciones concretas pretendes llevar a cabo como Secretario, ya que suponemos que si te presentas es para aportar algo mejor que lo anterior?

La idea es culminar, mejorando, mas comunicación y contacto con los GL

¿Tienes intención de inscribir los datos personales en la Agencia de Protección de datos?

La inscripción debe valorarse con el resto de miembros y de la Junta Nacional.

SI los GL no lo estiman oportuno no deberá hacerlo.

¿En que se diferenciaría tu comunicación en la forma de actuar de un coach?

[Nota del Secretario General. No figura la respuesta.]

Presentación de la Candidatura a VP Marketing de 2017-2018

Natalia ELSA ICADE anuncia su candidatura emocionada. ELSA y ella tienen una relación recíproca de las que empiezan con confianza y acaban en amor puro y extremo y quiere compartirlo con el mundo. Quiere que ELSA llegue a todo el mundo porque ama a ELSA y ELSA la ama. ELSA es para ella muchas cosas y cuando comenzó en ELSA descubrió todo a partir de los eventos internacionales. Trabajando como *officer* de ELSA no teme los fracasos, ha tenido que trabajar con gente de toda España y Europa, tiene mucha experiencia internacional. ELSA no solo es una asociación de estudiantes sino el primer paso para la vida. Te abre la visión en un mundo tan globalizado en el que España y América están tan cerca y la sociedad es más próxima. Ella quiere que esta pasión llegue a cada miembro de ELSA. Tenemos que realizar proyectos para que ELSA atraiga a la gente y la gente se deje seducir. Natalia quiere que lo que ama ELSA atraiga a todo el mundo.

Alba ELSA Deusto pregunta qué animal sería y por qué. Natalia: un unicornio, ¿existen? ¿Y por qué están tan de moda? ¿Es ELSA tangible? He ahí la respuesta.

Jordi ELSA UB pregunta si seguirá tan cerca de los GL. Natalia asegura que sí y que los GL necesitan mucho asesoramiento. Es una formación extraordinaria y el mensaje tiene que llegar igual.

Eulàlia y Natalia debaten sobre la cooperación de MKT con otras áreas. Quiere llevar a cabo una labor coordinada con otras áreas y quiere expandirse a Universidades que no tengan GL. Con el MCC han llegado a universidades que no tenían GL.

María ELSA Santiago de Compostela pregunta cómo va a trabajar y Natalia dice que va a usar CANVA porque permite mucho control, es útil y es estético, así como fácil de usar para los *marketeers* locales.

Valladolid pregunta cuál es su peor defecto como *marketeer* y cómo lo solventaría. No puede decir ni su peor defecto ni su mejor virtud.

Violeta ELSA CEU pregunta si es posible compatibilizarlo con sus estudios de E5. Pregunta si le daría prioridad a la carrera o a ELSA. Natalia dice que siempre ha hecho muchas actividades, no tiene problema para compatibilizarlo.

ELSA URJC pregunta si va a tener grupos de *WhatsApp* y disponibilidad por *Skype* para los *marketeers* locales. Natalia dice que tiene experiencia y que por eso no hay problema.

Delia Salamanca pregunta por tres rasgos de su personalidad beneficiosos para este cargo. Creatividad, sociabilidad y pasión.

Joaquín ELSA Deusto: ha habido grandes carencias en la web, quiere saber cómo lo plantearía Nat. Nat dice que se ha cambiado toda la web y que funciona genial, hay una plantilla barata para GL. Solo quiere continuar el trabajo de Eulàlia, que ha sido magnífico.

Pablo EÑSA Castellón da la enhorabuena por su trabajo. Y le pregunta si es útil la protección de datos en tu área. Nat contesta que tener datos no es como tener caramelos, tienes que proteger los datos. Ella está muy mentalizada en este asunto, la utilización de datos registrados da más credibilidad a la asociación. Así se podría llegar a otras universidades y expandirse más fácilmente.

Eulàlia España dice que el año que viene es el 30 aniversario de ELSA España pregunta cómo va a celebrarlo. Natalia quiere ir a la *ELSA House* a por datos de ELSA España de hace tiempo para organizar un evento no grande, pero sí simbólico, como una gala, pero siempre algo muy simbólico para no ser excluyente.

Presentación de la Candidatura a VP AA de 2017-2018

Maribel ELSA UB se presenta a AA porque desde que descubrió el MCC ve de otra forma la asociación. Todos somos miembros y tenemos que desarrollar las habilidades para el mundo real de los socios. Para que el socio pueda desarrollar sus capacidades tenemos que plantearnos la innovación y hacer una autocrítica constante.

Es necesario dividir proyectos que se quieren consolidar y otros que se puedan implementar: es necesario un estudio de mercado y trabajar con otras asociaciones y una buena comunicación con otros GL. Hay veces que un GL tiene ideas brillantes que no puede desarrollar y que pueden triunfar en otros lugares. La comunicación es fundamental. Debemos implementar nuevas estrategias. Sin capacidad de trabajo ni espíritu ni compañerismo ni *coaching*, no va a haber éxito. El VP debe tener *feedback* constante con sus GL.

Preguntas:

Eulàlia ELSA España pregunta por el análisis DAFO de AA. Maribel: hay productos muy importantes, pero no están posicionados por falta de comunicación externa. Ella misma se pregunta cómo podemos ser la asociación de estudiantes de Derecho más grande de Europa y que en España no se conozca apenas. Otra debilidad es la falta de comunicación interna entre GL. ¿En qué nos hemos equivocado? ¿Qué podemos mejorar? Hay que contestar a estas preguntas a efectos de conseguir resultados.

Natalia ELSA ICADE pregunta acerca de cómo encaja el lema de ELSA en tu candidatura. Maribel expone que por la comunicación. Cuando tú te comunicas con alguien y ves que es diferente a ti, esto te permite hacerte más grande y entrar en otros mundos. Tenemos diversidad, somos diferentes.

María ELSA Santiago pregunta qué es un *coach* para ella y qué puede aportar en dicha función. Maribel afirma que debe tratarse de una persona que ofrezca compañerismo a sus GL, diferenciándolo de la amistad. Si tienes un problema, dilo, no hay problema. La crítica y la evaluación son muy importantes.

Alberto ELSA Valladolid pregunta qué actividades a nivel nacional se harían de AA y si se consolidaría el ESMCC. Maribel responde que no sería el proyecto estrella marginando a los demás, pero hay que potenciarlo al igual que hay potenciar otras actividades como grupos de debate. Le teme al fracaso y a veces le puede el nerviosismo, pero hay que luchar contra ello.

Ainoa ELSA Deusto pregunta cómo mejorar la comunicación interna. Maribel contesta que quiere que una persona se encargue de la otra. Se establece una relación de apoyo para solucionar los problemas mutuamente y hablar de los problemas en reuniones grupales de *officers* -en este caso AA. También incluye temas personales. Hay que tratar de mejorar.

Mencía ELSA ICADE: hablas sobre la posibilidad de convalidar créditos a través del MCC. Maribel dice que lo primero sería preguntar a los GL, no obligando a los *officers* locales a hacer ese trabajo, pero sí estableciendo una relación de mutua ayuda a la hora de contactar con las universidades.

Alberto ELSA Valladolid pregunta si se seguiría con LR y si habría nuevas actividades. Escuetamente dice que sí.

Natalia ELSA ICADE pregunta si crearía un Directorio MCC si triunfa o VP MCC si su éxito es mayor aún. Maribel dice que sí, que es mejor el trabajo en equipo.

Eulàlia ELSA España pregunta cómo cree que se debe afrontar el problema de los pocos equipos que se consiguen para los MCC internacionales. Maribel dice que a lo mejor no se sienten cómodos hablando en inglés o no han estudiado inglés o no se puede permitir económicamente el MCC. Hay que fomentarlo, pero prefiere consolidar el español y luego lanzar a la gente a los internacionales, pero focalizándose en el nuestro, e intentar lanzar uno en inglés a nivel nacional. Habría que buscar sponsors para que sufragan gastos de viajes. También habría que ver cómo tratar el *coaching* de los grupos de MCC.

Presentación de la Candidatura a VP S&C de 2017-2018

Delia García ELSA Salamanca es VP S&C en su GL. Es *freshher*, ha comenzado este año, conoció el año pasado ELSA y decidió involucrarse. Quiere ser sincera y reconoce que tras la IV a Bruselas no se veía preparada del todo para el cargo, pero el contacto con Sergio Ávila, VP S&C actual, ha hecho que crea que puede trabajar en ello. Ofrece que se le hagan preguntas de cualquier tipo. Se ha decidido a involucrarse en este cargo por los candidatos que se presentan en la Junta, que piensan como ella, que consideran la asociación como ella, todo serían facilidades, es un sentimiento común. Considera una capacidad absoluta la de Maribel, a la que no conoce tanto, lo abordarían espectacularmente. Delia cree que S&C la define porque su personalidad es acorde: es cercana, habladora y muy sociable, quiere acercarse a los GL y que se los apoye, ya sean temas técnicos o problemas más personales, desahogarse al organizar eventos, con total disponibilidad... Considera que los GL son la base y la JN es una guía, una organización para dar equilibrio, pero se requiere el esfuerzo y el trabajo de los GL. Se necesita unidad y lo piensa de verdad. Por último, dice que se nota que es bastante entusiasta y transparente. Tiene muchas ganas, ayer tuvo un día un poco malo preguntándose si presentarse o no, y al final, viendo a los otros candidatos, decidió lanzarse a ello. Quiere compartir su pasión por el mundo jurídico.

Pregunta:

ELSA Valladolid le pregunta si quiere realizar otra IV. Contesta que sí. Bruselas es una IV muy interesante al estar en medio de Europa con todas las instituciones internacionales. Además, Sergio le ha mostrado su apoyo para estos temas. Delia había pensado en La Haya, entre Ámsterdam y Bélgica, cree que ahí hay un punto de interés con respecto a nuestro proyecto.

Natalia ELSA ICADE le pide que defina ELSA en tres palabras. Las de Delia son: transparencia y comunicación; trabajo en equipo; determinación en trabajar en equipo.

Sergio ELSA España le desea suerte y le pregunta qué puede aportar como persona a S&C. Delia se considera muy perseverante y quiere transmitirlo en ELSA en sentido del trabajo. Se considera una persona que intenta ayudar en todo lo que pueda. Puede parecer dura y tiene carácter fuerte, pero le sale solo que sintamos que estamos a su lado, se muestra muy receptiva para todos los temas.

Júlia ELSA CEU le pregunta por qué en la candidatura se muestran actividades en general del IPF, pide concreción. Delia quiere abordar actividades de medio ambiente que atraigan a la gente, aún no sabe cómo enfocarlo, pero cree en la interacción en vez de tanto formalismo. Dejémonos un poco de formalidades y premiemos la espontaneidad, el sentimiento de que de verdad hay ganas de hacerlo.

Adrián ELSA Santiago quiere saber cuál es la idea para recibir ayudas para las *Delegations*. Delia dice que en el ámbito económico es difícil de abordar, quiere pedir ayuda privada para que se abran a todo tipo de personas.

Aleixo ELSA Deusto pregunta si se ha planteado hacer una estrategia en temas de conferencias en común con los GL. Delia no sabe bien cómo lo va a abordar, pero cree en el trabajo en unidad y quiere implicación absoluta de los GL trabajando en equipo. Si no hay un apoyo de tu Junta, eso no va a ningún puerto. Quiere comunicación constante entre todos los *officers*, miembros, etc.

Maribel ELSA UB pregunta si estaría dispuesta a colaborar con otros officers nacionales para que haya una posibilidad de colaboraciones de sponsors, facultades... Delia quiere colaboración sintiéndose todos en el mismo nivel para ayudarse de cualquier manera, pero siempre esforzándose al máximo.

Júlia ELSA CEU pregunta por su plan de ayuda para las SLS. Delia cree en el contacto cercano y en primera persona y va a intentar desplazarse todo lo que pueda para promocionarlos al máximo y ganar más diciéndolo a la cara.

Jon ELSA Deusto pregunta si disminuiría su motivación el que saliese Saúl como Secretario General en vez de Álvaro. Delia dice que su relación con Álvaro forma parte de su vida privada al margen de ELSA y que dentro de la asociación hay que diferenciar las relaciones personales de las de compañeros de asociación.

Presentación de la Candidatura a VP STEP 2017-2018

Vuelve a presentarse Patricia ELSA UB quien anuncia que no va a reiterar lo que ha dicho en su anterior *speech*. Su candidatura para el curso que viene llega un poco tarde, si bien ya se había presentado para este año. Le tiraba para atrás porque acaba ahora el Grado y quiere opositar a abogada del Estado, pero cuando se compromete a algo, se compromete al 100% porque cree que puede hacerlo. Sinceramente, quiere dar continuidad al trabajo que está haciendo. No tiene un plan de acción definido, no obstante, ha visto que todos los candidatos quieren que haya notoriedad para ELSA y en eso puede centrarse STEP, trabajando todos unidos. Cree que si salimos elegidos todos, vamos a trabajar muy bien todos juntos.

Preguntas:

Sergio ELSA España le desea suerte y pregunta su compromiso con ELSA España y a nivel local. Especialmente le preocupa su asistencia a eventos internacionales. Se compromete a NCM, no así a los ICM, aunque si tiene tiempo irá, pero es complicado dadas las circunstancias.

Natalia ICADE le pregunta cómo encaja el lema de ELSA en STEP. Patri en el momento en el que eres un estudiante español yéndote a hacer prácticas, por ejemplo, a Polonia, es la diversidad, es el lema.

Júlia CEU: ¿harías más esfuerzos por despachos pequeños en vez de grandes? Sí, porque los grandes suelen tener sus propios procesos.

Sergio Spain pregunta si intentará buscar como VP nacional prácticas a pesar de no estar obligada. Patri quiere que los GL se comprometan a buscar bien.

Presentación de la Candidatura a Auditor de 2016-2017

Elena de ELSA Deusto presenta candidatura para segunda Auditora de ELSA España. Estudia ADE y Derecho, le gustan mucho las dos carreras y con su formación en ADE podría dedicarse a esto. Cree que tiene la formación suficiente para ser auditora. Jordi cree que es necesario un segundo auditor y Elena afirma que viene bien para darle más transparencia a la asociación y mayor seguridad a la auditoría. Además, vive en la misma región que Jon, Tesorero de ELSA España, y si tuviese que desplazarse, lo haría.

Preguntas:

Jon Deusto pregunta su opinión sobre el Fondo de Apoyo. Elena cree que cada GL tiene su financiación y es importante ayudarse entre todos.

Natalia ICADE pregunta si lo puede compatibilizar con Tesorería Deusto. Elena cree que sí, que tiene disponibilidad y que así podría combinar sus conocimientos en las dos carreras que estudia.

Jon ELSA España pregunta cómo cree que su posición como Auditora afecta al socio. Elena cree que es muy importante pues sirve de apoyo a la asociación a la hora de comprobar la legalidad y la transparencia en las cuentas.

Receso: Aprobado receso de 3 minutos planteado por Valladolid y secundado por Valencia.

Candidatura de ELSA Salamanca al NCM de Otoño del Periodo 2017-2018

Patricia Costas como Presidenta ELSA Salamanca explica que el suyo es un grupo que ha progresado mucho. Cuando se plantearon la organización de un NCM el año pasado no se veían del todo preparados, pero ahora sí. Esperan al resultado de la Asamblea. Ya hay gente comprometida para el OC.

Alejandro expone por qué elegirla. No hay grandes desplazamientos. La USAL es la universidad en activo más antigua de España de forma ininterrumpida, en poco tiempo se cumplen 800 años. La universidad en sí tiene muchos estudiantes y engloba una parte de la población de Salamanca. Salamanca en 2002 fue Capital Europea de la Cultura. Ofrece mucha cultura y posibilidades de ocio, así como un gran proyecto académico.

Mónica habla de Marketing. Quiere que vayan todos los *officers* posibles, la campaña se difundirá cuatro meses antes, página y grupo en FB, *deadline* un mes antes del NCM mínimo para reservar hotel y demás.

Víctor quiere que la actual Junta comparta su último momento con ellos en la descarga de responsabilidad. Además, la USAL cumple 800 años el año que viene y por eso este año sería más fácil de organizar. Propone del jueves 8 de noviembre al lunes 12 de noviembre. ¿Qué más representativo en Salamanca que el jueves universitario? Se han elegido porque el ICM se celebra la semana del 8 de octubre y así, al celebrarlo después se tratarían los temas del ICM, así se coge el puente de noviembre además. Están abiertos a propuestas, quieren el mayor número posible de propuestas. No lo celebran en septiembre porque habría miembros que formarían parte del OC pero no estarían disponibles en esas fechas. Hay aulas muy espaciosas en la USAL y quieren celebrar algún plenario en el edificio antiguo. Salamanca está bien comunicado con el resto de puntos de España y está cerca de Madrid, por lo que es cómodo para aquellos que viajen pasando por Madrid. Contactarían personalmente con los asistentes de todos los GL para llegar, además hay buses directos desde los aeropuertos de MAD y VLL. En cuanto a hoteles y restaurantes no hay problema, hay mucha disponibilidad. Ya tienen 3 presupuestos para el alojamiento. Comidas en la uni o cerca y cenas en el centro, cerca del casco histórico y la fiesta.

Delia explica el programa social. Salamanca es una referencia nacional en cuanto a la fiesta. También habrá programa de turismo, que incluye sitios muy importantes. También se pueden realizar visitas guiadas el domingo. Quieren celebrar el lunes del agua (invita a la gente a que vaya en abril) mediante un picnic. Por las noches quieren no repetir bares y cambiar de ambiente cada día, para que se representen los gustos de cada uno. Salamanca es la noche universitaria por excelencia. Intentarán conseguir una barra libre. Nos esperan con muchas ganas.

Preguntas:

Sergio ELSA España les desea mucha suerte y les da las gracias, pregunta si cabría la posibilidad de haber evento académico de ELSA el sábado por la tarde *workshops*... Patricia dice que la USAL cierra, pero que tienen salas para alquilar. Delia dice que ya se ajustará el programa de turismo.

Jon ELSA Deusto recomienda que sean más flexibles con la *deadline*. Patricia quiere dejar 10 plazas de reserva para la gente que se apunta después o algo similar, pero tiene que pagar con tiempo porque Sal es muy turística.

Edu ELSA España pregunta si han pensado en usar el Fondo de Apoyo. Patricia bromea con que sería la primera vez. Devolverían el dinero, evidentemente.

Eulàlia ELSA España no sabe bien quién se va a encargar del proyecto, pregunta quién sería head de OC. Patricia dice que la logística y la distribución de las cosas se repartirán finalmente en verano e intentará compatibilizarlo con su cargo de Presidenta Nacional si al final resulta elegida para tal función.

El Moderador pide que se acerque el **Comité de Candidaturas**.

Novedades: Jordi Adrià ha recibido una candidatura a las 11:40 h. Jon Deusto propone a Alex Oller Mendizábal como Auditor para el periodo 2017-2018. Natalia ELSA ICADE segunda.

Se ha procedido bien en forma y tiempo. Se acepta la candidatura.

ELSA España propone **cambiar el orden del día**. UB secunda. **Votación:** 6 abstenciones. de los votos delegados, el resto de GL votan a favor. **Aprobado por mayoría.**

Los GL tienen unos votos establecidos para votar en secreto. Está todo chequeado tres veces, pero ahora hay un candidato nuevo y hay que cambiar los votos, porque, aunque no es obligatorio, sí es costumbre en ELSA España que al Auditor se le vote en secreto.

Júlia ELSA CEU cree que se debe votar en secreto. Secunda ICADE.

Edu España pide la opinión de la Asamblea para añadir al Auditor a mano en los votos. La Asamblea muestra su conformidad *thumbs up*.

Presentación de la Candidatura a Auditor de 2017-2018

Álex Oller cree que está cualificado ya que estudia Derecho y ADE. Como su compañera Elena, estudia auditoría y contabilidad en la carrera. Realmente, tampoco cree que se pueda alargar mucho más el tiempo. Dice que es una función que sabe realizar y que así nos ahorraríamos la auditoría externa.

Preguntas:

ELSA UV pregunta en qué te basas para afirmar su capacidad. Alex dice que lo que mejor se le da ADE es contabilidad y que ha estudiado casos de auditorías de empresas incluso en inglés, por ejemplo, en temas de futbolistas.

Natalia ELSA ICADE quiere saber cómo compatibilizaría la actividad nacional y local. Alex antes hacía atletismo y entrenaba ocho horas a la semana más transporte a la otra ciudad en la que entrenaba. Cree que tiene tiempo suficiente, que está organizado ya y tendría todo el verano para organizarse, ya que su área (S&C) la tiene organizada.

Sergio ELSA España pregunta por qué te ha hecho cambiar de opinión respecto a esta mañana, que no te presentaste. Lo hace por el bien de ELSA España, para evitar pagar auditoría externa.

Empiezan las votaciones:

ELSA Deusto pregunta si hay un error en una candidatura solo de la papeleta se anularía toda la papeleta y el moderador contesta que sí.

Hay dos papeletas, se vota por separado. Están firmadas por la Junta Nacional. En la esquina superior izquierda se marcará A o B para diferenciarlas, pero la asamblea se muestra en contra de que se marquen.

En las papeletas pone “Palacio” en vez de “Palacios” en la candidatura de Álvaro del Valle. Por *thumbs up*, la Asamblea muestra su conformidad con no modificarlo al identificar al candidato como Álvaro del Valle Palacios.

Se recuerda el procedimiento: Hay que rellenar 6 papeles. Combinaciones de votos posibles. Explicación de cómo votar por moderador: cuando hay un único candidato, en cada candidatura una única “x”. Si hubiera más de una “x” o ninguna marca (la abstención es expresa), también es nulo. El moderador propone a la Asamblea que si hay un fallo en una de las candidaturas, solo se anule la candidatura determinada en vez de toda la papeleta. **Votación:** 6 abstenciones. **Aprobado por mayoría.** Cuando haya dos candidatos, el posicionamiento se hará solo en uno de los cuadros. Si se abstiene o vota en contra, se abstiene o vota en contra de ambos candidatos.

Saúl ELSA Valladolid pregunta por qué no hay rayas en “en contra” y “abstención” en las casillas de doble candidato. El moderador contesta lo que viene recogido más arriba, que se abstiene/vota en contra de ambos candidatos.

Se recogen votos. Un GL ha hecho una anotación sin querer en el voto, el GL ha avisado al Moderador y a la Junta Nacional. Se procederá a la destrucción de la papeleta y se le cambia por una nueva, se trata de ELSA Deusto. Se destruye con el beneplácito *thumbs up* de la Asamblea.

Votaciones:

Tras depositar los votos en la urna, se devuelven las papeletas de voto azules a los GL. UB recoge votos delegados UPF / Deusto recoge UAM. Incipientes y Observadores recogen sus papeletas.

Sale el moderador con los elegidos por los GL para vigilar las votaciones para hacer el recuento.

Mientras tanto el OC da avisos sobre la comida.

Joaquín Deusto pregunta si se va a hacer Miscelánea. Edu ELSA España contesta que no hay espacio físico y habrá que hablar con el OC para determinar la manera de organizarlo. Dado que no hay tiempo para hacerlo, la Asamblea continuará a las 19h30 en el sótano -2 del albergue.

ELSA URJC pregunta cuánto durará. Edu ELSA España responde que durará lo que la Asamblea quiera que dure.

Edu ELSA España dice que al final se va a seguir con la Asamblea hasta las 16:00 h en vez de esta tarde en el albergue gracias a un acuerdo del OC con la universidad.

Edu y Sergio ELSA España invitan a Alyona IB STEP a decir unas palabras de agradecimiento.

Energizer: PPAP (pen pineapple Apple pen).

El BEE ELSA España insta a los miembros de la Asamblea a sentarse mientras esperamos la llegada de los resultados de las votaciones.

A las 15:32 vuelven con los resultados.

RECUESTO VOTOS

Ninguno nulo, pero una incidencia: 4 pares de papeletas que la añadida a mano se ha añadido en la cara A en vez de en la B. El Moderador cree que no afecta a la votación, solo es un defecto de forma. Asamblea se muestra a favor *thumbs up*.

Marta Santano ELSA Deusto confirma que lo que dice el moderador es cierto. 27 votos. Mayoría absoluta, por tanto, son 14 votos

STEP 16/17 Patri -Mayoría absoluta.

PRESIDENCIA Patricia -Mayoría absoluta.

SECGEN - Álvaro -Mayoría absoluta.

MKT - Nat -Mayoría absoluta.

AA - Maribel -Mayoría absoluta.

S&C - Delia -Mayoría absoluta.

STEP- Patri -Mayoría absoluta.

NCM UNANIMIDAD

AUDITORA Elena Astier 16/17 -Mayoría absoluta.

AUDITOR - Álex 17/18 -Mayoría absoluta.

[Nota del Secretario General. Sobre la subsanación de esta forma de dar los resultados, véase Anexo I.]

MISCELÁNEA

Jon López ELSA Deusto defiende que la delegación de voto convertida en abstención vicia los resultados cuando se exigen mayorías cualificadas. Insta a la nueva Junta a que se estudie esta propuesta. ELSA España transmitirá esta propuesta en la *transition*. Lamberto ELSA UV pide definir un nuevo sistema improvisado. El moderador se muestra en contra. ELSA ELSA UV deja constancia de su intención de modificar el asunto de los votos delegados en abstención.

Natalia ELSA ICADE quiere hacer un comentario por una alusión que se hizo a su GL por la *Carta Alumni*. Se criticó negativamente a ICADE al hablar de la tradición de *Alumni* de algunos GL. Se han sentido un poco ofendidos después de haber trabajado por ello.

Joaquín Deusto ya es *alumni* y quiere dejar constancia de que él y otros se han sentido ofendidos por el mal trato como *alumni*, se sienten silenciados y que no se ha contado con ellos en la Carta.

Eduardo ELSA España habla en nombre de Eduard Ariza, que creó un grupo de WA con *Alumni* y que disolvió el grupo por la falta de interés. Mandó mails a muchos alumni para tratar el tema de la carta. Recibió respuestas de varios *alumni*. Dice Eduard que no recibió respuesta por parte de Joaquín. Joaquín dice que al no contestar favorablemente a la propuesta de Eduard, él y otro compañero fueron marginados. El email lo ha leído en cuentas de otras personas. Él y otra persona no lo han recibido. El responsable es el Secretario General, que no está presente. Joaquín solo quería que la Asamblea y la Junta tuvieran constancia. Se están planteando hacer una asociación de *alumni* de ELSA para ayudar a ELSA.

ELSA Castellón quiere dejar constancia de que quieren hacer una modificación de Estatutos en el próximo NCM, ya que no pudieron el otro día. La propuesta es para que solo haya dos tipos de GL en vez de tres. Edu ELSA España dice que se le hará llegar la idea a la nueva JL.

Preguntar a Patricia lo que acaba de decir del AR. Faltan dos miembros de la Junta. Si hay las tensiones que parece que existen, cómo van a proceder. Eulàlia contesta que el AR se envió con retraso por parte de varios GL. Siente que haya un cambio de parecer. El moderador dice que los Estatutos prevalecen sobre el correo electrónico. Edu quiere que se rebajen las tensiones, va a hacer lo máximo posible, pero depende de las otras 6 personas de la Junta.

Joaquín ELSA Deusto pregunta si están en un punto de no retorno por las tensiones de la Junta Nacional. Eulàlia dice que es normal que en un grupo de trabajo haya tensiones, están sacando adelante proyectos, disculpa la ausencia de María Varela por una enfermedad a pesar de que trabaja a tope. Disculpa la ausencia de Eduard, que sigue trabajando por el Plan B de Registro. Quiere una buena transición y salir por la puerta grande. Edu España dice que están a tiempo de retomar relaciones, que depende de la voluntad unilateral de cada miembro de la Junta. En la medida de sus posibilidades, se compromete a intentar solucionar la problemática.

ELSA Deusto Joaquín agradece la respuesta de Edu. A Eulàlia le dice que ha habido un problema con ella en el NCM y le pregunta qué ha pasado y por qué no pudo estar presente en el inicio de la AGExtraord y sin los votos. Entiende que María no esté. Eulàlia dice que tiene problemas familiares y llora ante la asamblea, dando las gracias a Joaquín, que dice que no hay lugar. Lo siente por la situación familiar que pueda tener y dice que su obligación en una JN tendría que haberse organizado mejor por el conjunto de la Junta. Eulàlia dice que no se dio cuenta ninguno de la Junta, que les pasó a todos y que enseguida fueron a buscarlos. Se les pasó y pide perdón. El moderador dice que el OC no tiene responsabilidad sobre los votos. Jon Olaizola dice que es verdad, que cometieron un fallo, como que uno único de la Junta tuviese los votos. El segundo fallo fue que el viernes por la mañana en el albergue se fue un poco de las manos y por eso llegaron tarde a la Asamblea y se les olvidó a todos. El moderador aclara que lo que recogió el OC no fueron votos, sino papeles a destruir porque los votos iniciales estaban anulados en la Asamblea. Jon Deusto dice que no tenemos que esperar a que llegue Patricia como BEE para preguntar qué ha pasado. El moderador dice que es una discusión cíclica y termina la discusión. Sergio Spain quiere comentar que parte de esas tensiones proviene por el trato hacia la Junta este año, se les trataba mal. Opina que cuando alguien se presenta es para trabajar por y para el socio. Critica que se les haya tratado así. Dice que todos cometemos errores y que hay que tener en cuenta cómo se les trata a veces. Joaquín también ha tenido experiencia en JN y sabe que cuando se da el salto es un salto solitario, lo cual no puede justificar que se trate mal a los GL por parte de la JN.

Hemos vivido más cosas en ELSA y su opinión es que estar en la JN es de más responsabilidad que ser un *frasher*. Sergio comparte su opinión, dice que ha avisado siempre a los que se quieren presentar para la JN de que se está en el punto de mira. Cree que se ha perdido un poco el respeto hacia la JN. Natalia ICADE dice que cuando uno se presenta a JN sabe a lo que se atiene, pero defiende que no es lo mismo un trato crítico que ser mala persona con el trabajo de los demás. Patricia Salamanca pregunta si se nos hará saber si van a mejorar las relaciones. Edu se compromete a hacerlo saber como la Asamblea decida. Joaquín Deusto cree que el problema debería ser transparente y compartirse los problemas en la Asamblea. Dice que es importante comunicar los errores y que él cometió errores al principio, pero no es motivo de vergüenza, no hay que hacer una bola de los problemas. Mencía ELSA ICADE dice que se dan muchas vueltas al tema y dice que los problemas de la Junta se deben solucionar entre la Junta y que solo se trate con profesionalidad. Joaquín cree que nadie está por encima de nadie, que es democrático y que los *officers* se deben a los miembros.

Edu ELSA España comparte la visión de Joaquín porque los *officers* son elegidos por la Asamblea y se deben a ella. Hay tensiones, es evidente, negarlo sería cinismo. En un inicio pueden ser normales y hasta positivas. El problema surge cuando junto con las tensiones aparecen otras cuestiones que afloran en el fuero interno de cada uno. Edu se ha encontrado con esta situación en las últimas dos semanas, lo que le ha hecho ver que no ha sido lo suficientemente diligente para estar a la altura por cuanto le han estallado varios problemas al ser coordinador de la Junta de manera sobrevenida, dice que no ha sabido estar a la altura y pide perdón a la Asamblea, que fue quien depositó la confianza en él. Como decía, han surgido de forma sobrevenida, pero tampoco es ingenuo y, de haberlo sabido antes, habría tomado medidas porque no era consciente de las tensiones que había latentes aún no patentes. El compromiso que mantiene con la Asamblea es el de contribuir a encauzar la situación y a terminar todos los proyectos empezados. Cree que en su JN está la gente idónea para cada área. Sigue pensando que en el ámbito estrictamente profesional, son los más adecuados. Se compromete en poner su granito de arena y pide a los demás que también lo hagan. Considera que todos somos socios por igual. Cree que la JN está compuesta por socios de GL, ni por encima ni por debajo de ellos, sino que trabaja por y para ellos. Los GL deben tener en cuenta que también son personas y fallan y que algunos miembros. ELSA España propone alargar el turno de miscelánea 10 minutos (hasta las 16h28). Votación: 6 abstenciones. Se aprueba por mayoría. Edu sigue hablando tras la interrupción del moderador. Edu ha tenido conocimiento de que algunos *officers* de su JN estaban descontentos por el trato de algunos GL, que también deben colaborar con la junta. Quiere recordar a la Junta que son igual de socios que los miembros y que trabajan para estos.

Joaquín Deusto está de acuerdo con Edu y quiere preguntarle, como responsable de la JN, si el conjunto de la JN comparte su visión de lo que es ELSA y de los GL para la JN y la JN para los GL. Edu dice que no sabe si todos opinan así. Sergio Spain dice que el Presidente se siente culpable por la gestión de Junta y dice que es la Junta en su conjunto quien tiene la culpa y que por mucho que Edu tenga la función de gestión de junta, son todos responsables de lo sucedido.

Se cierra el turno de preguntas de miscelánea.

El OC regala botellas de vino a la Junta saliente y a la Junta entrante.

Discurso despedida Presidente.

Este es su último NCM como miembro JN y socio activo ELSA. Recuerda su primer NCM en esta casa. En el plenario había menos gente que ahora, también había menos GL. Desde que entró hasta ahora cree que no se han hecho tna mal las cosas debido al crecimiento de ELSA Spain, algo que agradece a todos los miembros y a la JN. La ELSA que había antes es diferente a la de ahora.

Cree que es cíclico y que empezó de la mano de la JN de Joaquín, ejemplo a seguir de Edu. Aunque el trabajo no diera sus frutos en apariencia, sí a largo plazo. Le gustaría decirnos que hoy se van y que los que han sido elegidos hoy vienen. Para entender ELSA y su espíritu hay que entender que ELSA es todos y cada uno de nosotros. Y luego se irán y vendrán otros. Podría pensar en muchos momentos nostálgicos. Le hace gracia la candidatura de Natalia porque hablaba de pasión como él en su candidatura a BEE. ELSA es una sensación inexplicable, seguimos teniendo esa cosa dentro, es la magia de ELSA. Nos pide que lo mantengamos, para que ELSA siga existiendo en el futuro. Pide valentía porque el futuro no solo es de ELSA sino de todos y cada uno de nosotros. Sergio dice que nos acordemos de todos ellos. Palabras del OC: dan indicaciones para ir a comer.

Se cierra la sesión a las 16:30 h.